

AUN-QA Assessment No :	Date of Assessment : 23 มิถุนายน 2566
Name of Programme Assessed : หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์	
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้	
Name of Faculty/School : คณะเศรษฐศาสตร์	
Name of Management Representative/Designation : 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.นิโรจน์ สิ้นณรงค์ 2. รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ ชัยพิบูลย์ 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤตวิทย์ อัจฉริยะพานิชกุล	Email :
Name of Assessors : 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตม มูลเมือง ประธานกรรมการ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัตพงศ์ อวีโรธนานนท์ กรรมการ 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชดาภรณ์ ปันทะรส กรรมการ 4. นางสาวธิดารักษ์ รัตนมณี เลขานุการ	

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 8 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	4
6. Student Support Service	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Verdict	3

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน :ผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558			
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)	✓	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
1	Expected Learning Outcomes			3
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	1. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 17–20 หลักสูตรมีการใช้หลักการ Learning taxonomy ในการสร้าง PLOs 2. มีข้อมูลการแสดงถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร ที่มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจทั้งระดับมหาวิทยาลัยและคณะ	1. หลักสูตรควรทบทวนการใช้หลักการ Learning taxonomy ในการสร้าง PLOs บางตัว อาทิ PLO1 และทบทวนการกำหนด learning level บาง PLOs ให้เหมาะสมกับระดับการเรียนรู้ อาทิ PLO1 2. ทบทวนถึงการจัดกลุ่ม KSA บาง PLOs ได้แก่ PLO1 3. ยังไม่พบรายละเอียดการสื่อสาร PLOs ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หลักสูตรควรทบทวนการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำมากำหนดถึงรูปแบบเอกสาร ช่องทางการสื่อสาร ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม 4. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าผู้เรียนยังไม่ทราบถึงส่วนใหญ่ของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร หลักสูตรควรทบทวนถึงช่องทางการสื่อสารและการเข้าถึง เพื่อให้ผู้เรียนได้ตระหนักถึง PLOs ที่ต้องเกิดการบรรลุ	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.		จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 22–27 ยังไม่พบข้อมูลกระบวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) หลักสูตรควรทบทวนกระบวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา ร่วมกันหลังการออกแบบโครงสร้างหลักสูตร	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem– solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	รายงานการประเมินตนเอง ตาราง หน้า 16 หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร ครอบคลุมทั้ง Generic และ Specific LOs		4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	1. จากระายงานการประเมินตนเอง หน้า 19–20 และ 28–29 หลักสูตรกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ใช้ในการหาข้อมูลความต้องการในการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร ประกอบด้วย นักศึกษา ปัจจุบัน ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และคณาจารย์ 2. มีการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร	1. ทบทวนวิธีการได้มาซึ่งการความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่มให้ชัดเจนและได้ข้อมูลที่เพียงพอต่อการกำหนด PLOs โดยเฉพาะกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก 2. นำเสนอหรือมีข้อมูลรายละเอียดของความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย วิธีการ และข้อมูลความต้องการ	3
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	จากระายงานการประเมินตนเอง หน้า 29–30 1. มีข้อมูลข้อมูลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร โดยประเมินจากการทบทวนผลการเรียนและการสอบของนักศึกษา 2. มีข้อมูลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรในกลุ่มศิษย์เก่า 3. หลักสูตรมีการวางแผนประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร โดยการสัมภาษณ์ หรือการจัดพบปะกันระหว่างนักศึกษา กับหลักสูตร	1. ทบทวนการเก็บข้อมูลการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรในกลุ่มบัณฑิต 2. ทบทวนและวางแผนการเก็บข้อมูลการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรในกลุ่มศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
2	Programme Structure and Content			3
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1. หลักสูตรมีเล่ม มคอ.2 ซึ่งมีข้อมูลครบถ้วน และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี 2. มคอ.3 มีการปรับปรุงทุกภาคการศึกษา 3. จากรายงานหน้า 37 หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านเว็บไซต์ เฟสบุ๊ก คู่มือนักศึกษา แผ่นพับประชาสัมพันธ์	1. หลักสูตรพิจารณาดำเนินการประเมิน ด้านความเหมาะสมของเอกสาร/สื่อ การเข้าถึง และประสิทธิภาพของการรับข้อมูลข่าวสาร ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม 2. ยังไม่พบการสื่อสาร มคอ. 3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	หลักสูตรมีการวิเคราะห์ถึงโครงสร้างรายวิชา โดยนำข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มาจากวิจัยหลักสูตร ร่วมกับการวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันและอนาคต	หลักสูตรทบทวนกระบวนการออกแบบโครงสร้างของหลักสูตร โดยใช้หลักการ BCD ตลอดจนนำเสนอข้อมูลการกำหนด KSA และนำไปสู่การกำหนดโครงสร้างหลักสูตร	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จากรายงานการประเมินตนเองหน้า 36–41 หลักสูตรมีการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อใช้ในการออกแบบโครงสร้างหลักสูตร		4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	1. จากตาราง Curriculum mapping ใน มคอ. 2 หลักสูตรมีแผนที่กระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum mapping) ที่สัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร 2. จากตารางที่ 1.2-2 หน้า 23 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชาในหลักสูตร กับ PLOs 3. จากตารางที่ 1.2-2 หน้า 23 แสดงจำนวนร้อยละของรายวิชา ที่ผลักดันการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร	แผนการศึกษาต่างๆ	3
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	1. รายงานการประเมินตนเอง หน้า 42-43 หลักสูตรมีข้อมูลแผนการศึกษาในแต่ละภาคการศึกษาและระดับชั้นปี 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษายืนยันถึงความเหมาะสมต่อการจัดลำดับของรายวิชาในหลักสูตร	หลักสูตรอาจพิจารณาให้นักศึกษา ประเมินการจัดลำดับการเรียนรู้	3
2.6	The curriculum to have option (s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	หลักสูตรให้นักศึกษามีทางเลือกในการทำวิทยานิพนธ์เชิงลึกในศาสตร์ด้าน		4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- หลักสูตรมีระบบการทบทวนหลักสูตรเป็นระยะ ได้แก่ หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรภายในรอบ 5 ปี - หลักสูตรมีการทบทวนผลการดำเนินงาน โดยให้นักศึกษาปีสุดท้าย และศิษย์เก่า ประเมินและให้คำแนะนำในการปรับปรุงหลักสูตร ทุกปีการศึกษา - หลักสูตรได้จัดทำวิจัยหลักสูตรในปี 2564 เพื่อนำข้อมูลจากการวิจัย เตรียมสำหรับการปรับปรุงหลักสูตร ปี 2566	- หลักสูตรควรจัดทำฐานข้อมูลที่ได้จากการทบทวนหลักสูตรที่ดำเนินการในแต่ละปีการศึกษา และในแต่ละกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - หลักสูตรทบทวนการสำรวจข้อมูลการปรับปรุงหลักสูตร ในกลุ่มสถานประกอบการหรือภาคอุตสาหกรรม	2
3	Teaching and Learning Approach			3
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 50 พบว่า หลักสูตรได้สื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	หลักสูตรควรมีการประเมินช่องทางประชาสัมพันธ์ ปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้เสีย	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จากการสัมภาษณ์และรายงานการประเมินตนเอง หน้า 48 พบว่า หลักสูตรได้เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการการเรียนการสอน		4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จากการสัมภาษณ์และรายงานการประเมินตนเอง หน้า 48–49 และ 51 พบว่า หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning		4
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life– long learning (e. g., commitment to critical inquiry, information–processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 53 พบว่า หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life–long learning)	1. หลักสูตรควรมีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life–long learning) 2. หลักสูตรควรมีการมอบหมายภาระหน้าที่เกี่ยวกับทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life–long Learning) ให้กับรายวิชา 3. หลักสูตรควรมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมต่าง ๆ	3
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จากการสัมภาษณ์และรายงานการประเมินตนเอง หน้า 60 พบว่า หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีความคิดสร้างสรรค์ และการสร้างนวัตกรรม		4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 60 พบว่าหลักสูตรได้มีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	หลักสูตรควรพิจารณาวิธีการที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และตลาดแรงงาน	3
4	Student Assessment			3
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 64–66 พบว่าหลักสูตรมีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย	หลักสูตรควรมีกระบวนการตรวจสอบวิธีการวัดและประเมินผล เพื่อให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) และหลักสูตร (PLOs)	3
4.2	The assessment and assessment–appeal policies are shown to be explicit, communicated students, and applied consistently.	จากการสัมภาษณ์และ SAR หน้า 67 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการในการจัดการข้อร้องเรียน	หลักสูตรควรมีการประเมินความเหมาะสมของการสื่อสารและช่องทางในการจัดการข้อร้องเรียน	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จากการสัมภาษณ์และรายงานการประเมินตนเอง หน้า 68–69 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการในการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา	หลักสูตรควรมีการประเมินกระบวนการในการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 70 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการวัดและประเมินผลโดยใช้ Rubrics และ Marking schemes	หลักสูตรควรมีการตรวจสอบกระบวนการวัดและประเมินผล เพื่อความเที่ยงตรงและเป็นธรรม	3
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 71 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการวัดและประเมินผลที่ช่วยให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)	หลักสูตรควรมีกระบวนการตรวจสอบวิธีการวัดและประเมินผล เพื่อความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จากการสัมภาษณ์และ SAR หน้า 71 พบว่า หลักสูตรมีการให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ แก่นักศึกษา	หลักสูตรควรมีการประเมินวิธีการให้ข้อเสนอแนะ	3
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 72 พบว่า หลักสูตรมีการปรับปรุงการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)	หลักสูตรควรมีการเก็บข้อมูลความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
5	Academic Staff			4
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1. จากระายงานการประเมินตนเอง หน้า 75–76 หลักสูตรมีการวางแผนบุคลากรสายวิชาการตามระบบกลไกของมหาวิทยาลัยและคณะ ในเรื่องการสืบทอดตำแหน่ง การพัฒนาความก้าวหน้าในอาชีพ และการเกษียณอายุการเลิกจ้างและการจ้างต่อ 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรกำลังยื่นขอพิจารณาตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน		4
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จากระายงานการประเมินตนเอง หน้า 79 มีการติดตามค่า FTE ของอาจารย์ และสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา ในปีการศึกษา 2563–2565	ควรกำกับและติดตามภาระงานวิจัย/ผลงานวิจัยตีพิมพ์และบริการวิชาการ อย่างน้อย 3–5 ปี และการนำข้อมูลภาระงานไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพงานสอน วิจัยและบริการ เพื่อให้มั่นใจในคุณภาพและปริมาณกับพันธกิจหลักทั้ง 3	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1. จากระายงานการประเมินตนเอง หน้า 90 หลักเกณฑ์และขั้นตอนการประเมินเป็นไปตามแนวทางของมหาวิทยาลัยและคณะ 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 มีรายวิชาใหม่ที่ได้ออกแบบจากความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต หลักสูตรจึงได้กำหนดและมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนเข้าอบรม และเพิ่มความรู้เพื่อเพิ่มสมรรถนะด้านการสอน	- พิจารณาในประเด็นนี้ 1. กำหนดสมรรถนะบุคลากรสายวิชาการ ในด้านการสอน เช่น การออกแบบการเรียนการสอน ออกแบบการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ และพัฒนาการของผู้เรียน 2. ประเมินสมรรถนะบุคลากรสายวิชาการ เช่น เพื่อการขึ้นเงินเดือน การให้รางวัล 3. การสื่อสารให้กับบุคลากรสายวิชาการมีสมรรถนะอยู่ในระดับใด	3
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จากระายงานการประเมินตนเอง ตารางที่ 5.4-1 หน้า 82 หลักสูตรได้พิจารณาความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอนให้สอดคล้องกับรายวิชาที่เปิดสอน		4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จากระายงานการประเมินตนเอง หน้า 83 หลักสูตรใช้กระบวนการประเมินเลื่อนขั้นที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีคณะกรรมการฯ คณะดำเนินการตามข้อบังคับว่าด้วยงานบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย	ควรมีกระบวนการพิจารณาส่งเสริมการเลื่อนขั้นเงินเดือนของหลักสูตรด้วย	4

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 84 คณาจารย์ตอบแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการโดยคณะ -สวัสดิการ กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ประกันสังคม จัดสรรวงเงินเงินเดือน และค่าจ้างเพิ่มเติมให้ผู้สร้างชื่อเสียงให้กับหน่วยงาน สิทธิการลา เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย 2. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 84 คณะสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาศักยภาพของตนเองในประเทศ คนละ 25,000 บาท ต่างประเทศคนละ 35,000 บาท		4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1. จากรายงานการประเมินตนเอง ตารางที่ 5.5-1 หน้า 83 คณะได้สำรวจความต้องการพัฒนาตนเองของอาจารย์ 2. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 85 หลักสูตรมีการกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาตนเอง และมีอาจารย์เข้าร่วมฝึกอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง 3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 มีรายวิชาใหม่ที่ได้ออกแบบจากความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต หลักสูตรจึงได้กำหนดและมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนเข้าอบรม และเพิ่มความรู้เพื่อนำมาสอนนักศึกษา	ขอให้หลักสูตรควบคุมติดตามการอบรมพัฒนาตนเองของอาจารย์ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จากรายงานการประเมินตนเอง คณะมีกระบวนการประเมินความดีความชอบ มีการยกย่อง ชมเชยทางสื่อสังคมออนไลน์ และที่ประชุมบุคลากร และคณะมีกิจกรรมที่เพิ่มขวัญกำลังใจของบุคลากร และส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีในองค์กร		4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
6	Student Support Service			3
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 102–104 หลักสูตรมีนโยบายรับเข้า เกณฑ์การรับนักศึกษา ขั้นตอนการรับ มีการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา ผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย เว็บไซต์สังคมศึกษา Facebook page ของสาขาวิชา Facebook อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ช่องทางสายด่วน และ นิทรรศการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่จัดโดย มหาวิทยาลัย 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษาทราบ ช่องการรับสมัครทางเว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย และ Facebook		4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	1. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 93 คณะได้ จัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาด้านนักศึกษา อาจารย์ บุคลากร และด้านการเรียนการสอน 2. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 96 หลักสูตรมี การเสนอชื่ออาจารย์เพื่อแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ ปริญญาวิทยานิพนธ์ และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ที่ปริญญาวิทยานิพนธ์ รวมทั้งมีห้องพักนักศึกษา	ขอให้พิจารณากำหนดแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว ในการสนับสนุนนักศึกษาในส่วนที่เป็นการบริการทั้ง วิชาการและไม่วิชาการ โดยแผนนั้นสนับสนุนในด้าน การเรียนการสอน วิจัย และ การบริการชุมชน	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1. จากระบบงานการประเมินตนเอง หน้า 94–96 พบว่ามีระบบสำหรับความก้าวหน้าของนักศึกษา โดยมีแนวทางปฏิบัติและกำหนดระยะเวลาในการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา 2. จากระบบงานการประเมินตนเอง หน้า 97 พบว่ามี การติดตามความก้าวหน้าโดยใช้รายวิชาสัมมนา 3. จากระบบงานการประเมินตนเอง หน้า 97 หลักสูตรมีแบบฟอร์มติดตามและประเมินผลความก้าวหน้า การทำวิทยานิพนธ์ แบบฟอร์มการให้คำปรึกษา และได้วิเคราะห์ว่าแบบฟอร์มการให้คำปรึกษาไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร จึงได้มีการเปลี่ยนเป็นรูปแบบสื่อสังคมออนไลน์และนำมารายงานในที่ประชุมหลักสูตร 4. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ได้ใช้รายวิชาสัมมนาเป็นกระบวนการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา	ขอให้พิจารณาพัฒนาจัดทำระบบในเรื่อง 1) Academic performance 2) workload monitor	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 99–100 หลักสูตรมีการจัดกิจกรรม/โครงการให้นักศึกษา 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่านักศึกษาได้ประโยชน์ในการสร้างเครือข่าย มุมมองการปรับธุรกิจ และปรับเปลี่ยนมุมมองการทำงาน 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษาได้ประโยชน์ในเรื่องการเปิดโลก รวมทั้งการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างนักศึกษาปริญญาโทและนักศึกษาปริญญาเอก	ขอให้พิจารณากิจกรรม/โครงการต้องมีเป้าหมายในการผลักดันให้นักศึกษาบรรลุ PLOs รวมทั้งการพัฒนาประสบการณ์เรียนรู้ และเพิ่มศักยภาพในการทำงาน การได้งานทำ	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	1. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 101 คณะเศรษฐศาสตร์ได้กำหนดสมรรถนะพื้นฐานของบุคลากร และได้วิเคราะห์แล้วพบว่าควรมีคู่มือหรือแนวปฏิบัติในการให้บริการเฉพาะด้าน 2. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 102 คณะได้แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาบุคลากร 3. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 103 บุคลากรสายสนับสนุนมีจำนวน 17 คน ทำหน้าที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน การบริการศึกษา การบริการด้านธุรการ การให้บริการห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนการรู้ และเทคโนโลยีสารสนเทศ	ขอให้หลักสูตรพิจารณาการกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุนที่คณะได้วิเคราะห์ไว้ มีช่วยเหลือผลักดันในเรื่องกิจกรรมเสริมหลักสูตร บริการที่เป็นวิชาการและไม่วิชาการ ใน R6.1–6.4	4
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	1. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 109 อาจารย์ในหลักสูตรได้พัฒนาตนเองโดยอบรมโปรแกรมที่ใช้ในการวิเคราะห์ทางสถิติ และถ่ายทอดให้แก่นักศึกษา 2. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 112 ห้องStudy room ได้ถูกปรับปรุง และมีผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในเรื่อง Student support service มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจระดับปานกลาง-มาก	ขอให้พิจารณาเทียบเคียงเกี่ยวกับ Student support service กับหลักสูตรคู่เทียบที่มีผลการดำเนินการที่ดีกว่า เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ให้ได้ผลที่ดีขึ้น	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
7	Facilities and Infrastructure			3
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 114–116 มีการรายงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประกอบด้วยห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการสอนออนไลน์ มีลานให้นักศึกษาใช้ในการเรียนและกิจกรรม มีศูนย์เรียนรู้ระบบธรรมชาติสำหรับฝึกปฏิบัติการ มีหน่วยงานดูแลระบบสารสนเทศฯ และมีผลสำรวจสภาพห้องเรียนและสภาพแวดล้อม รวมทั้งมีการประเมินการใช้สารสนเทศของนักศึกษา	1. พิจารณาในการสำรวจความพร้อมห้องเรียนให้มีสภาพพร้อมใช้สำหรับการเรียนการสอน 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้ 1) เก้าอี้ที่รองรับกับสรีระ 2) โต๊ะที่เหมาะสมกับการใช้ iPad 3) โปรเจคเตอร์ที่รองรับการเชื่อมต่อทั้ง แบบ VGA และ HDMI	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 117 มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีการให้บริการซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ 2. คณะมีการวางแผนจัดทำงบประมาณประจำปี เพื่อจัดสรรวัสดุ ครุภัณฑ์ที่ส่งเสริมการเรียนการสอน โดยมอบหมายให้หน่วยสารสนเทศฯ และหน่วยอาคารสถานที่รับผิดชอบดูแล 3. นักศึกษาสามารถแจ้งความต้องการวัสดุอุปกรณ์ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา สโมสรนักศึกษา หรืออาจารย์ผู้สอน	พิจารณาในการสำรวจความเพียงพอและพร้อมใช้คอมพิวเตอร์ในการเรียนการสอน	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 118–119 มหาวิทยาลัยมีสำนักหอสมุด “Smart library” ให้บริการหนังสือ ตำรา วารสาร โดยมีการบริการผ่านระบบออนไลน์ตลอด 24 ชั่วโมง 2. คณะจัดสรรงบประมาณให้อาจารย์คนละ 2,500 บาทสั่งซื้อหนังสือและตำราเรียนแก่นักศึกษา		4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 120 มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศที่ตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาและบุคลากร 2. คณะมีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายใน	ขอให้มีการประเมินระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อนำมาปรับปรุงให้ตรงกับความต้องการของบุคลากร และนักศึกษาของหลักสูตร	3
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	1. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 120–121 มหาวิทยาลัยมีศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศให้บริการระบบสารสนเทศและการสื่อสารที่สนับสนุนการเรียนการสอน วิจัย รวมทั้งให้บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและไร้สาย ทำงานได้ 24 ชั่วโมง 2. คณะมีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายใน	ขอให้มีการประเมินการให้บริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่สนับสนุนการเรียนการสอน การค้นคว้าและวิจัย และการบริหารของหลักสูตร	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จากรายงานการประเมินตนเอง หนา 122–124 พบว่า 1) มหาวิทยาลัยมีการออกแบบอาคารตามกฎหมายพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร 2) มหาวิทยาลัยมีนโยบายและดำเนินการปรับสภาพแวดล้อมและกายภาพให้กับผู้เรียนที่ต้องการความช่วยเหลือพิเศษ และมีศูนย์บริการและสนับสนุนนักศึกษาพิการ 3) มีการบริการรักษาพยาบาลเบื้องต้น 4) มีประกันอุบัติเหตุให้กับนักศึกษาทุกคน 5) คณะได้รับการรับรองสำนักงานสีเขียวระดับดีเยี่ยม 6) คณะมีจุดติดตั้งถังเคมีดับเพลิงไว้ภายในอาคารทุกชั้น และมีโครงการอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมในการป้องกันอัคคีภัยและแผ่นดินไหว และติดตั้งกล่องวงจรปิด	จากการสังเกต พบว่า ยังไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการหรือทุพพลภาพ	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 124–128 มหาวิทยาลัยมีนโยบายจัดสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต 2. มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตวิทยาเพื่อความเป็นอยู่ที่ดีของนักศึกษา	ควรมีการประเมินสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตวิทยา ที่เหมาะสมต่อการเรียน วิจัย และคุณภาพชีวิตที่ดี	3
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 128 มหาวิทยาลัยได้กำหนดสมรรถนะของบุคลากรตามคู่มือสมรรถนะ เพื่อใช้เป็นแนวทางกำกับติดตามทักษะในการปฏิบัติงาน 2. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 129 คณะมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากร 3. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 131 คณะให้บุคลากรสายสนับสนุนจัดทำแผนพัฒนาตนเอง โดยมีการติดตามและให้บุคลากรรายงานผลการดำเนินงาน		4

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	เอกสารเพิ่มเติม พบว่า 1. คณะได้สำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการด้านกายภาพเพื่อสนับสนุนการศึกษาและวิจัย ดังนี้ -วัสดุอุปกรณ์และสถานที่ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนและฝึกปฏิบัติ -ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โปรแกรม และโครงสร้างพื้นฐานของคอมพิวเตอร์ -การให้บริการทรัพยากรในห้องสมุด มหาวิทยาลัย -สภาพแวดล้อม 2. คณะได้ปรับปรุงจากการประเมินความพึงพอใจ 3. หลักสูตรได้แจ้งคณะเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการซ่อมแซมห้องเรียนระดับบัณฑิตศึกษา		4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
8	Output and Outcomes			2
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 137 พบว่า 1. หลักสูตรมีข้อมูล การเลื่อนชั้นปี การลาออก อัตราการสำเร็จการศึกษา ย้อนหลัง 5 ปี ระหว่างปี 2461–2565 2. ข้อมูลอัตราการเลื่อนชั้นปีและการลาออก โดยข้อมูล 5 ปีย้อนหลังมีแนวโน้มสม่ำเสมอ 3. ข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา มีแนวโน้มสม่ำเสมอ	1. ทบทวนและวิเคราะห์ถึงการเลื่อนชั้นปี การลาออก การจบการศึกษาที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ และนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนา 2. การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่น ศึกษากลยุทธ์และนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากรายงานการประเมินตนเองหน้า 141 พบว่าบัณฑิตมีงานทำ 3 ปีย้อนหลังมีแนวโน้มดีขึ้น หลักสูตรได้สัมภาษณ์เชิงลึกในกลุ่มบัณฑิตในด้านการนำองค์ความรู้ไปใช้ในการทำงาน และพบว่าได้รับผิดชอบงานที่เพิ่มขึ้นหรือตำแหน่งงานที่สูงขึ้นหลังสำเร็จการศึกษา	ทบทวนการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลงานที่ดี	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 141–143 พบว่า 1. คณาจารย์มีจำนวนผลงานที่เผยแพร่ การตีพิมพ์เฉลี่ยต่อตน ปี 2560–2564 มีแนวโน้มดีขึ้น แต่ลดลงในปี 2565 2. มีข้อมูลผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษาตามค่าน้ำหนักที่ สกอ. กำหนด ระหว่างปี 2561–2565	1. หลักสูตรควรพิจารณาเพิ่มเติมประเด็นกิจกรรม (activities) ที่ส่งเสริมด้านผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในกลุ่มอาจารย์ 2. หลักสูตรพิจารณาวางแผนการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการวิจัยและความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักศึกษา 3. ทบทวนการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลงานที่ดี	3
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 165 1. มีข้อมูลข้อมูลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร โดยประเมินจากการทบทวนผลการเรียนและการสอบของนักศึกษา 2. มีข้อมูลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรในกลุ่มศิษย์เก่า โดยรวบรวมข้อมูลมาจากอาจารย์ประจำรายวิชาต่างๆ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	ทบทวนวิธีการและกลุ่มเป้าหมายการประเมินการบรรลุ PLOs แล้ววิเคราะห์ข้อมูล นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาให้ PLOs มีค่าระดับการบรรลุที่ดีขึ้น	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรมีข้อมูลการประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรในกลุ่มของผู้ใช้บัณฑิต และบัณฑิตใหม่	- หลักสูตรควรทบทวนการประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลาย เพื่อยืนยันผลการประเมิน แล้วนำผลการประเมินดังกล่าวมาวิเคราะห์ นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนา - หลักสูตรทบทวนเทียบเคียงการประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรกับหลักสูตรอื่น แล้วนำมาปรับใช้ให้ผลการดำเนินการดีขึ้น	3
Overall verdict				3

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. หลักสูตรกำหนด PLOs จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ประกอบการ ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบันให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตร ทั้งนี้ข้อจำกัดทางด้านความหลากหลายทางสายงาน
2. อาจารย์มีการอบรมพัฒนาตนเองด้านนวัตกรรม รวมถึงเทคนิคการสอนที่ทันต่อสถานการณ์
3. หลักสูตรมีการประชุมหารือกำหนด CLO ร่วมกัน และมีการเชื่อมโยงกับ PLOs โดยกำหนดไว้ในรายวิชาผ่านกิจกรรม
4. หลักสูตรมีกิจกรรมรุ่นพี่ถ่ายทอดประสบการณ์สู่รุ่นน้อง
5. หลักสูตรมีการทำความเข้าใจ และจะเพิ่มกิจกรรม life-long learning ให้มากขึ้น
6. อาจารย์มีการติดตามนักศึกษาจบการศึกษา ในการทำวิทยานิพนธ์ โดยให้นักศึกษากรอกแบบความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ เพื่อรายงานความก้าวหน้าของกระบวนการทำวิจัย
7. ปัจจุบันนักศึกษามีความเปลี่ยนแปลง มีความหลากหลายในการติดตาม เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. นักศึกษารับทราบข่าวสารจากการประชาสัมพันธ์เว็บไซต์ที่คณะ และจากศิษย์เก่า
2. หลักสูตรมีกิจกรรมปฐมนิเทศ มีการอธิบายให้ความรู้ความเข้าใจ การนำไปประยุกต์ใช้โดยการนำเครื่องมือไปใช้จริง
3. อาจารย์มีการชี้แจงรายละเอียดรายวิชา เกณฑ์การให้คะแนนแจ้งให้นักศึกษาทราบเบื้องต้นก็เรียน
4. นักศึกษาสามารถแสดงความคิดเห็นในการเลือกเรียนรายวิชาเอกเลือก ทั้งนี้ทางหลักสูตรจะเลือกพิจารณาตามความเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน
5. อาจารย์มีการติดตาม ดูแลให้ความเอาใจใส่ ให้คำปรึกษากับนักศึกษาเป็นอย่างดี
6. หลักสูตรมีการตั้งกลุ่มไลน์แต่ละรุ่น เพื่อใช้ในการแจ้งข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ เข้าพบอาจารย์ที่คณะ เพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าปรึกษาอาจารย์ได้ทุกช่องทาง
7. อาจารย์มีการแจ้งเงื่อนไขการเรียน ตลอดจนการเตรียมกระบวนการตีพิมพ์ โดยต้องตีพิมพ์ในฐาน TCI กลุ่ม 2 ขึ้นไป จำนวน 2 ชิ้น
8. นักศึกษาสามารถเข้าร่วมโครงการกิจกรรมที่หลักสูตรจัดขึ้นได้ ซึ่งหลักสูตรจัดกิจกรรมในช่วงวันเสาร์-วันอาทิตย์

9. นักศึกษาทราบถึงปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย
10. ควรเพิ่มวิธีคิดในเรื่องจิตวิทยาการลงทุน เพื่อตอบสนองความยั่งยืนในการปรับตัว เศรษฐศาสตร์ต้องมีการประยุกต์
11. อาจารย์ในหลักสูตรมีความเป็นพี่ เป็นน้อง เป็นครอบครัว ให้ความรู้แก่นักศึกษาด้วยความเต็มใจ
12. ควรปรับปรุงระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้มีความเสถียรต่อการใช้งานมากขึ้น
13. ควรเพิ่มจำนวนปลั๊กไฟ ในห้องเรียนให้มีความเพียงพอมากขึ้น

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันศุกร์ ที่ 23 มิถุนายน 2566

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์

08.45 – 09.00 น.	ประธานหลักสูตรกล่าวสรุปผลการดำเนินงาน ประธานคณะกรรมการประเมินฯ แจ้งวัตถุประสงค์ของการประเมิน
09.00 – 11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน
11.00 – 12.00 น.	สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 16.00 น.	ตรวจเอกสาร สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
16.00 – 17.00 น.	นำเสนอผลการประเมินหลักสูตร

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วาทีรน้อยตรี ดร.นิโรจน์ สิ้นณรงค์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤตวิทย์ อัจฉริยะพานิชกุล

ตัวแทนนักศึกษา

1. นายณัฐนันท์ นิกรพันธุ์
2. นายธนพล พุศรีเจริญ

ภาคผนวก ค

ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

