



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 22 มิถุนายน 2566
Name of Programme Assessed : หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะเศรษฐศาสตร์		
Name of Management Representative/Designation : 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เก นันทะเสน 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วาที่รียตรี ดร.นิโรจน์ สิ้นณรงค์ 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤตวิทย์ อัจฉริยะพานิชกุล		Email :
Name of Assessors : 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม มูลเมือง ประธานกรรมการ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัตพงศ์ อวิโรธนานนท์ กรรมการ 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชดาภรณ์ ปันทะรส กรรมการ 4. นางสาวธิดารักษ์ รัตนมณี เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 8 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	4
6. Student Support Service	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Verdict	3

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน :ผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558			
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)	✓	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
1	Expected Learning Outcomes			3
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	1. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 17–18 หลักสูตรมีการใช้หลักการ Learning taxonomy ในการสร้าง PLOs 2. มีข้อมูลการแสดงถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร ที่มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจระดับมหาวิทยาลัย 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าผู้เรียนทราบถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร	1. หลักสูตรควรทบทวนการใช้หลักการ Learning taxonomy และ learning level ของ Bloom's ในการสร้าง PLOs บางตัว อาทิ PLO1 และ PLO2 2. หลักสูตรอาจพิจารณาทบทวนความสอดคล้องของวิสัยทัศน์และพันธกิจทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ 3. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 29 ทบทวนถึงการจัดกลุ่ม KSA บาง PLOs ได้แก่ PLO1 4. จากรายงาน ยังไม่พบรายละเอียดการสื่อสาร PLOs ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หลักสูตรควรทบทวนการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำมากำหนดถึงรูปแบบเอกสาร ช่องทางการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	จากการสัมภาษณ์ พบว่าทางหลักสูตรให้ผู้รับผิดชอบรายวิชา กำหนด CLOs	จากการสัมภาษณ์ ยังไม่พบกระบวนการการกำหนด CLOs ที่สอดคล้องกับ PLOs จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 20–28 ยังไม่พบข้อมูลกระบวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) หลักสูตรควรทบทวนกระบวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา ร่วมกันหลังการออกแบบโครงสร้างหลักสูตร และตรวจสอบความสอดคล้องกับ PLOs	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem– solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	รายงานการประเมินตนเอง ตาราง หน้า 16 หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร ครอบคลุมทั้ง Generic และ Specific LOs	อาจพิจารณาทบทวน taxonomy level บาง PLOs ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ระดับการศึกษา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (Thailand NQF) ได้แก่ PLO2	4

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	1. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 18 และ 29–30 หลักสูตรกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ใช้ในการหาข้อมูลความต้องการในการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร ประกอบด้วย นักศึกษา ปัจจุบัน ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และคณาจารย์ 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ากลุ่มผู้มีส่วนเสียผู้ใช้บัณฑิต รวมถึงผู้ประกอบการหรือภาคอุตสาหกรรม 3. มีการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร	ทบทวนวิธีการและจำนวนที่ได้มาซึ่งการความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่มให้ชัดเจนและได้ข้อมูลที่เพียงพอต่อการกำหนด PLOs โดยเฉพาะกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และ ทบทวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความครอบคลุมมากขึ้น ได้แก่ ผู้ประกอบการหรือภาคอุตสาหกรรม	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 20–25 - มีข้อมูลข้อมูลการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร โดยประเมินจากการทบทวนผลการเรียนและการสอบของนักศึกษา ซึ่งเป็นการประเมินผ่านคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - มีข้อมูลการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรในกลุ่มศิษย์เก่า - หลักสูตรมีการวางแผนประเมินการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร โดยการสัมภาษณ์ หรือการจัดพบปะกันระหว่างนักศึกษา กับหลักสูตร	- ทบทวนการเก็บข้อมูลการวัดการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรในกลุ่มบัณฑิต โดยบัณฑิตเป็นผู้ประเมินการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร - ทบทวนและวางแผนการเก็บข้อมูลการวัดการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรในกลุ่มศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต	3
2	Programme Structure and Content			3
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- หลักสูตรมีเล่ม มคอ.2 ซึ่งมีข้อมูลครบถ้วน และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี - มคอ.3 มีการปรับปรุงทุกภาคการศึกษา - จากรายงานหน้า 37 หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านเว็บไซต์ เฟสบุ๊ก คู่มือนักศึกษา แผ่นพับประชาสัมพันธ์	หลักสูตรพิจารณาดำเนินการประเมิน ด้านความเหมาะสมของเอกสาร/สื่อ การเข้าถึง และประสิทธิภาพของการรับข้อมูลข่าวสาร ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	หลักสูตรมีการวิเคราะห์ถึงโครงสร้างรายวิชา โดยนำข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มาจากวิจัยหลักสูตร ร่วมกับการวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันและอนาคต ตลอดจนใช้โครงสร้างหลักสูตรเดิมประกอบการพิจารณา	หลักสูตรทบทวนกระบวนการออกแบบโครงสร้างของหลักสูตร โดยใช้หลักการ BCD ตลอดจนนำเสนอข้อมูลการกำหนด KSA และนำไปสู่การกำหนดโครงสร้างหลักสูตร	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จากรายงานการประเมินตนเองหน้า 39–45 หลักสูตรมีการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อใช้ในการออกแบบโครงสร้างหลักสูตร		4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	1. จากตาราง Curriculum mapping ใน มคอ. 2 หลักสูตรมีแผนที่กระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum mapping) ที่สัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร 2. จากตารางที่ 1.2-2 หน้า 21 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชาในหลักสูตร กับ PLOs (learning level) 3. จากตารางที่ 1.2-2 หน้า 23 แสดงจำนวนร้อยละของรายวิชา ที่ผลักดันการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร	หลักสูตรควรพิจารณาทบทวน ระดับของการเรียนรู้ (learning level) ในบาง PLOs อาทิ PLO1 ให้ระดับการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับระดับบัณฑิตศึกษา	3
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	1. รายงานการประเมินตนเอง หน้า 41-42 หลักสูตรมีข้อมูลแผนการศึกษาในแต่ละภาคการศึกษาและระดับชั้นปี 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษายืนยันถึงความเหมาะสมต่อการจัดลำดับของรายวิชาในหลักสูตร	หลักสูตรอาจพิจารณาให้นักศึกษา ประเมินการจัดลำดับการเรียนรู้	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
2.6	The curriculum to have option (s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	หลักสูตรให้นักศึกษามีทางเลือกในการเลือกเรียนในรายวิชาที่นักศึกษาสนใจ	1. จากการสัมภาษณ์ นักศึกษาแจ้งการเรียนวิชาเอกเลือก นักศึกษายังไม่มีสิทธิ์เลือกรายวิชาที่ตนเองสนใจ 2. หลักสูตรอาจแจ้งและทำความเข้าใจกับนักศึกษา ด้านทางเลือกในการเรียนที่อาจอยู่ในประเด็นหรือรายวิชาอื่น เช่น รายวิชาสัมมนา	3
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	หลักสูตรมีระบบการทบทวนหลักสูตรเป็นระยะ ได้แก่ หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรภายในรอบ 5 ปี	1. หลักสูตรควรจัดทำฐานข้อมูลที่ได้จากการทบทวนหลักสูตรที่ดำเนินการในแต่ละปี การศึกษา และในแต่ละกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. หลักสูตรทบทวนการสำรวจข้อมูลการปรับปรุงหลักสูตร ตามความต้องการจากกลุ่มสถานประกอบการหรือภาคอุตสาหกรรม	2
3	Teaching and Learning Approach			3
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	จากรายงานการประเมินตนเอง หนา 50 พบว่าหลักสูตรได้สื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	หลักสูตรควรมีการประเมินช่องทางประชาสัมพันธ์ปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้เสีย	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จากการสัมภาษณ์และรายงานการประเมินตนเอง หน้าที่ 55-56 พบว่า หลักสูตรได้เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการการเรียนการสอน		4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จากการสัมภาษณ์และรายงานการประเมินตนเอง หน้า 55-56 และ 58 พบว่า หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning		4
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life– long learning (e. g., commitment to critical inquiry, information–processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 59 พบว่า หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life–long learning)	1. หลักสูตรควรมีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life–long learning) 2. หลักสูตรควรมีการมอบหมายภาระหน้าที่เกี่ยวกับทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life–long Learning) ให้กับรายวิชา 3. หลักสูตรควรมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ต่าง ๆ	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จากการสัมภาษณ์และรายงานการประเมินตนเอง หน้า 68 พบว่า หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีความคิดสร้างสรรค์ และการสร้างนวัตกรรม		4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 69 พบว่า หลักสูตรได้มีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	หลักสูตรควรพิจารณาวิธีการที่ใช้ในการเก็บข้อมูล เพื่อการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และตลาดแรงงาน	3
4	Student Assessment			3
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 73–75 พบว่า หลักสูตรมีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย	หลักสูตรควรมีกระบวนการตรวจสอบวิธีการวัดและประเมินผล เพื่อให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) และหลักสูตร (PLOs)	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
4.2	The assessment and assessment–appeal policies are shown to be explicit, communicated students, and applied consistently.	1. จากการสัมภาษณ์ พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งวิธีการวัดและประเมินผลให้นักศึกษาในชั่วโมงแรก 2. จากการสัมภาษณ์และรายงานการประเมินตนเอง หน้า 76 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการในการจัดการห้องเรียน	หลักสูตรควรมีการประเมินความเหมาะสมของการสื่อสารและช่องทางในการจัดการห้องเรียน	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จากการสัมภาษณ์และรายงานการประเมินตนเอง หน้า 77–78 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการในการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา	หลักสูตรควรมีการประเมินกระบวนการในการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จากการสัมภาษณ์และรายงานการประเมินตนเอง หน้า 109 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการวัดและประเมินผลโดยใช้ Rubrics และ Marking schemes	หลักสูตรควรมีการตรวจสอบกระบวนการวัดและประเมินผล เพื่อความเที่ยงตรงและเป็นธรรม	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	จากรายงานการประเมินตนเอง หนา 81 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการวัดและประเมินผลที่ช่วยให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)	หลักสูตรควรมีกระบวนการตรวจสอบวิธีการวัดและประเมินผล เพื่อความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)	3
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จากการสัมภาษณ์และรายงานการประเมินตนเอง หนา 82 พบว่า หลักสูตรมีการให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ แก่ นักศึกษา	หลักสูตรควรมีการประเมินวิธีการให้ข้อเสนอแนะ	3
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จากรายงานการประเมินตนเอง หนา 83 พบว่า หลักสูตรมีการปรับปรุงการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)	หลักสูตรควรมีการเก็บข้อมูลความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
5	Academic Staff			4
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1. จากระายงานการประเมินตนเอง หน้า 85–86 หลักสูตรมีการวางแผนบุคลากรสายวิชาการตามระบบกลไกของมหาวิทยาลัยและคณะ ในเรื่องการสืบทอดตำแหน่ง การพัฒนาความก้าวหน้าในอาชีพ และการเกษียณอายุการเลิกจ้างและการจ้างต่อ 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรกำลังยื่นขอพิจารณาตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน		4
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จากระายงานการประเมินตนเอง หน้า 89 มีการติดตามค่า FTE ของอาจารย์ และสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา ในปีการศึกษา 2563–2565	ควรกำกับและติดตามภาระงานวิจัย/ผลงานวิจัยตีพิมพ์และบริการวิชาการ อย่างน้อย 3–5 ปี และการนำข้อมูลภาระงานไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพงานสอน วิจัยและบริการ เพื่อให้มั่นใจในคุณภาพและปริมาณกับพันธกิจหลักทั้ง 3	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 90 หลักเกณฑ์และขั้นตอนการประเมินเป็นไปตามแนวทางของมหาวิทยาลัยและคณะ 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 มีรายวิชาใหม่ที่ได้ออกแบบจากความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต หลักสูตรจึงได้กำหนดและมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนเข้าอบรม และเพิ่มความรู้เพื่อเพิ่มสมรรถนะด้านการสอน	-พึงพิจารณาในประเด็นนี้ 1. กำหนดสมรรถนะบุคลากรสายวิชาการ ในด้านการสอน เช่น การออกแบบการเรียนการสอน ออกแบบการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ และพัฒนาการของผู้เรียน 2. ประเมินสมรรถนะบุคลากรสายวิชาการ เช่น เพื่อการขึ้นเงินเดือน การให้รางวัล 3. การสื่อสารให้กับบุคลากรสายวิชาการมีสมรรถนะอยู่ในระดับใด	3
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 92 หลักสูตรวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ 2. จากรายงานการประเมินตนเอง ตารางที่ 5.4-1 หลักสูตรได้พิจารณาความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอนให้สอดคล้องกับรายวิชาที่เปิดสอน		4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 94 หลักสูตรใช้กระบวนการประเมินเลื่อนขั้นที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีคณะกรรมการฯ คณะดำเนินการตามข้อบังคับว่าด้วยงานบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย	ควรมีกระบวนการพิจารณาส่งเสริมการเลื่อนขั้นเงินเดือนของหลักสูตรด้วย	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 96 คณาจารย์ตอบแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการโดยคณะ -สวัสดิการ กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ประกันสังคม จัดสรรวงเงินเงินเดือน และค่าจ้างเพิ่มเติมให้ผู้สร้างชื่อเสียงให้กับหน่วยงาน สิทธิการลา เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย - จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 94 คณะสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาศักยภาพของตนเองในประเทศ คนละ 25,000 บาท ต่างประเทศคนละ 35,000 บาท		4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1. จากรายงานการประเมินตนเอง ตารางที่ 5.7-2 หน้า 98 คณะได้สำรวจความต้องการพัฒนาตนเองของอาจารย์ 2. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 97 หลักสูตรมีการกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาตนเอง และมีอาจารย์เข้าร่วมฝึกอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง 3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 มีรายวิชาใหม่ที่ได้ออกแบบจากความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต หลักสูตรจึงได้กำหนดและมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนเข้าอบรม และเพิ่มความรู้เพื่อนำมาสอนนักศึกษา	ขอให้หลักสูตรควบคุมติดตามการอบรมพัฒนาตนเองของอาจารย์ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	4
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จากรายงานการประเมินตนเอง คณะมีกระบวนการประเมินความดีความชอบ มีการยกย่อง ชมเชยทางสื่อสังคมออนไลน์ และที่ประชุมบุคลากร และคณะมีกิจกรรมที่เพิ่มขวัญกำลังใจของบุคลากร และส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีในองค์กร		4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
6	Student Support Service			3
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 102–104 หลักสูตรมีนโยบายรับเข้า เกณฑ์การรับนักศึกษา ขั้นตอนการรับ มีการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา ผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย เว็บไซต์สังคมศึกษา Facebook page ของสาขาวิชา Facebook อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ช่องทางสายด่วน และ นิทรรศการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่จัดโดย มหาวิทยาลัย 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษาทราบ ช่องการรับสมัครทางเว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย และ Facebook	1. ให้แก้ไขคุณสมบัติรับเข้าในเล่มรายงานการ ประเมินตนเอง หน้า 102 ให้ตรงกับเล่ม มคอ. 2 2. แก้ไขย่อหน้าที่ 2 หน้า 102 เป็นหลักสูตร เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์ประยุกต์	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	1. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 106 คณะได้ จัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาด้านนักศึกษา อาจารย์ บุคลากร และด้านการเรียนการสอน 2. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 111 หลักสูตรมี การเสนอชื่ออาจารย์เพื่อแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รวมทั้งมีห้องพักนักศึกษา	ขอให้พิจารณากำหนดแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว ในการสนับสนุนนักศึกษาในส่วนที่เป็นการบริการทั้ง วิชาการและไม่วิชาการ โดยแผนนั้นสนับสนุนในด้าน การเรียนการสอน วิจัย และ การบริการชุมชน	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1. จากระายงานการประเมินตนเอง หน้า 108 พบว่ามีระบบสำหรับความก้าวหน้าของนักศึกษา โดยมีแนวทางปฏิบัติและกำหนดระยะเวลาในการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา 2. จากระายงานการประเมินตนเอง หน้า 111 พบว่ามี การติดตามความก้าวหน้าโดยใช้รายวิชาสัมมนา 3. จากระายงานการประเมินตนเอง หน้า 112 หลักสูตร มีแบบฟอร์มติดตามและประเมินผลความก้าวหน้า การทำวิทยานิพนธ์ แบบฟอร์มการให้คำปรึกษา และได้วิเคราะห์ว่าแบบฟอร์มการให้คำปรึกษาไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร จึงได้มีการเปลี่ยนเป็นรูปแบบสื่อสังคมออนไลน์และนำมารายงานในที่ประชุมหลักสูตร 4. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ได้ใช้รายวิชาสัมมนาเป็นกระบวนการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา	ขอให้พิจารณาบททวนจัดทำระบบในเรื่อง 1) Academic performance 2) workload monitor	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 114–115 หลักสูตรมีการจัดกิจกรรม/โครงการให้นักศึกษา 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่านักศึกษาได้ประโยชน์ในการสร้างเครือข่าย มุมมองการปรับธุรกิจ และปรับเปลี่ยนมุมมองการทำงาน 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษาได้ประโยชน์ในเรื่องการเปิดโลก รวมทั้งการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างนักศึกษาปริญญาโทและนักศึกษาปริญญาเอก	ขอให้พิจารณากิจกรรม/โครงการต้องมีเป้าหมายในการผลักดันให้นักศึกษาบรรลุ PLOs รวมทั้งการพัฒนาประสบการณ์เรียนรู้ และเพิ่มศักยภาพในการทำงาน การดำเนินงานทำ	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	1. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 116 คณะเศรษฐศาสตร์ได้กำหนดสมรรถนะพื้นฐานของบุคลากร และได้วิเคราะห์แล้วพบว่าควรมีคู่มือหรือแนวปฏิบัติในการให้บริการเฉพาะด้าน 2. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 117 คณะได้แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาบุคลากร 3. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 118 บุคลากรสายสนับสนุนมีจำนวน 17 คน ทำหน้าที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน การบริการศึกษา การบริการด้านธุรการ การให้บริการห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนการรู้ และเทคโนโลยีสารสนเทศ	ขอให้หลักสูตรพิจารณาการกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุนที่คณะได้วิเคราะห์ไว้ มีช่วยเหลือผลักดันในเรื่องกิจกรรมเสริมหลักสูตร บริการที่เป็นวิชาการและไม่วิชาการ ใน R6.1–6.4	4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	1. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 126 อาจารย์ในหลักสูตรได้พัฒนาตนเองโดยอบรมโปรแกรมที่ใช้ในการวิเคราะห์ทางสถิติ และถ่ายทอดให้แก่นักศึกษา 2. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 129 ห้อง Study room ได้ถูกปรับปรุง และมีผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในเรื่อง Student support service มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจระดับปานกลาง–มาก	ขอให้พิจารณาเทียบเคียงเกี่ยวกับ Student support service กับหลักสูตรคู่เทียบที่มีผลการดำเนินการที่ดีกว่า เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ให้ได้ผลที่ดีขึ้น	3
7	Facilities and Infrastructure			3
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 131–134 มีการรายงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประกอบด้วยห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการสอนออนไลน์ มีลานให้นักศึกษาใช้ในการเรียนและกิจกรรม มีศูนย์เรียนรู้ระบบธรรมชาติสำหรับฝึกปฏิบัติการ มีหน่วยงานดูแลระบบสารสนเทศฯ และมีผลสำรวจสภาพห้องเรียนและสภาพแวดล้อม รวมทั้งมีการประเมินการใช้สารสนเทศของนักศึกษา	1. พิจารณาในการสำรวจความพร้อมห้องเรียนให้มีสภาพพร้อมใช้สำหรับการเรียนการสอน 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้ 1) เก้าอี้ที่รองรับกับสรีระ 2) โต๊ะที่เหมาะสมกับการใช้ iPad 3) โปรเจคเตอร์ที่รองรับการเชื่อมต่อทั้ง แบบ VGA และ HDMI	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 134 มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีการให้บริการซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ 2. คณะมีการวางแผนจัดทำงบประมาณประจำปี เพื่อจัดสรรวัสดุ ครุภัณฑ์ที่ส่งเสริมการเรียนการสอน โดยมอบหมายให้หน่วยโสตทัศนูปกรณ์และหน่วยอาคารสถานที่รับผิดชอบดูแล 3. นักศึกษาสามารถแจ้งความต้องการวัสดุอุปกรณ์ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา สโมสรนักศึกษา หรืออาจารย์ผู้สอน	พิจารณาในการสำรวจความเพียงพอและพร้อมใช้คอมพิวเตอร์ในการเรียนการสอน	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 135-136 มหาวิทยาลัยมีสำนักหอสมุด “Smart library” ให้บริการหนังสือ ตำรา วารสาร โดยมีการบริการผ่านระบบออนไลน์ตลอด 24 ชั่วโมง 2. คณะจัดสรรงบประมาณให้อาจารย์คนละ 2,500 บาทสั่งซื้อหนังสือและตำราเรียนแก่นักศึกษา		4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 138 มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศที่ตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาและบุคลากร 2. คณะมีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายใน	ขอให้มีการประเมินระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อนำมาปรับปรุงให้ตรงกับความต้องการของบุคลากร และนักศึกษาของหลักสูตร	3
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	1. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 138 มหาวิทยาลัยมีศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศให้บริการระบบสารสนเทศและการสื่อสารที่สนับสนุนการเรียนการสอน วิจัย รวมทั้งให้บริการระบบเครือข่าย อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและไร้สาย ทำงานได้ 24 ชั่วโมง 2. คณะมีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายใน	ขอให้มีการประเมินการให้บริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่สนับสนุนการเรียนการสอน การค้นคว้าและวิจัย และการบริหารของหลักสูตร –จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ให้ข้อเสนอแนะว่าระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตช้า	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จากรายงานการประเมินตนเอง หนา 140–142 พบว่า 1) มหาวิทยาลัยมีการออกแบบอาคารตามกฎหมายพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร 2) มหาวิทยาลัยมีนโยบายและดำเนินการปรับสภาพแวดล้อมและกายภาพให้กับผู้เรียนที่ต้องการความช่วยเหลือพิเศษ และมีศูนย์บริการและสนับสนุนนักศึกษาพิการ 3) มีการบริการรักษาพยาบาลเบื้องต้น 4) มีประกันอุบัติเหตุให้กับนักศึกษาทุกคน 5) คณะได้รับการรับรองสำนักงานสีเขียวระดับดีเยี่ยม 6) คณะมีจุดติดตั้งถังเคมีดับเพลิงไว้ภายในอาคารทุกชั้น และมีโครงการอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมในการป้องกันอัคคีภัยและแผ่นดินไหว และติดตั้งกล่องวงจรปิด	จากการสังเกต พบว่า ยังไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการหรือทุพพลภาพ	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 143–147 มหาวิทยาลัยมีนโยบายจัดสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต 2. มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตวิทยาเพื่อความเป็นอยู่ที่ดีของนักศึกษา	ควรมีการประเมินสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตวิทยา ที่เหมาะสมต่อการเรียน วิจัย และคุณภาพชีวิตที่ดี	3
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 148 มหาวิทยาลัยได้กำหนดสมรรถนะของบุคลากรตามคู่มือสมรรถนะ เพื่อใช้เป็นแนวทางกำกับติดตามทักษะในการปฏิบัติงาน 2. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 148 คณะมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากร 3. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 151 คณะให้บุคลากรสายสนับสนุนจัดทำแผนพัฒนาตนเอง โดยมีการติดตามและให้บุคลากรรายงานผลการดำเนินงาน		4

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	เอกสารเพิ่มเติม พบว่า 1. คณะได้สำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการด้านกายภาพเพื่อสนับสนุนการศึกษาและวิจัย ดังนี้ -วัสดุอุปกรณ์และสถานที่ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนและฝึกปฏิบัติ -ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โปรแกรม และโครงสร้างพื้นฐานของคอมพิวเตอร์ -การให้บริการทรัพยากรในห้องสมุด มหาวิทยาลัย -สภาพแวดล้อม 2. คณะได้ปรับปรุงจากการประเมินความพึงพอใจ 3. หลักสูตรได้แจ้งคณะเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการซ่อมแซมห้องเรียนระดับบัณฑิตศึกษา		4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
8	Output and Outcomes			2
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 157 พบว่า 1. หลักสูตรมีข้อมูล การเลื่อนชั้นปี การลาออก อัตราการสำเร็จการศึกษา ย้อนหลัง 5 ปี ระหว่างปี 2461–2565 2. ข้อมูลอัตราการเลื่อนชั้นปีและการลาออก โดยข้อมูล 5 ปีย้อนหลังมีแนวโน้มสม่ำเสมอ 3. ข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา มีแนวโน้มสม่ำเสมอ	1. ทบทวนและวิเคราะห์ถึงการเลื่อนชั้นปี การลาออก การจบการศึกษาที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ และนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนา ทำให้มีแนวโน้มดีขึ้น 2. การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลการดำเนินงานที่ดี ศึกษากลยุทธ์และนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 162 พบว่าบัณฑิตมีงานทำ 3 ปีย้อนหลัง ระหว่างปี 2561–2563 มีแนวโน้มดีขึ้น 2. หลักสูตรวางแผนเก็บข้อมูลและวิเคราะห์การมีงานทำเชิงคุณภาพ	ทบทวนการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลงานที่ดี ศึกษากลยุทธ์และนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 145 พบว่า 1. คณาจารย์มีจำนวนผลงานที่เผยแพร่ การตีพิมพ์เฉลี่ยต่อตน ปี 2560–2564 มีแนวโน้มดีขึ้น แต่ลดลงในปี 2565 2. มีข้อมูลผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษาตามค่าน้ำหนักที่ สกอ. กำหนด ระหว่างปี 2561–2565	1. หลักสูตรควรทบทวนการวิเคราะห์ข้อมูลการเผยแพร่ผลงานวิชาการของกลุ่มคณาจารย์ โดยเฉพาะปี 2565 และนำไปสู่การปรับปรุง/พัฒนาให้แนวโน้มดีขึ้น 2. หลักสูตรควรพิจารณาเพิ่มเติมประเด็นกิจกรรม (activities) ที่ส่งเสริมด้านผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในกลุ่มอาจารย์ 3. หลักสูตรพิจารณาวางแผนการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการวิจัยและความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักศึกษา 4. ทบทวนการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลงานที่ดี ศึกษากลยุทธ์และนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 165 1. มีข้อมูลข้อมูลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร โดยประเมินจากการทบทวนผลการเรียนและการสอบของนักศึกษา 2. มีข้อมูลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรในกลุ่มศิษย์เก่า โดยรวบรวมข้อมูลมาจากอาจารย์ประจำรายวิชาต่างๆ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	ทบทวนวิธีการและกลุ่มเป้าหมายการประเมินการบรรลุ PLOs แล้ววิเคราะห์ข้อมูล นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาให้ PLOs มีค่าระดับการบรรลุที่ดีขึ้น	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรมีข้อมูลการประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตร ในกลุ่มของผู้ใช้บัณฑิต และบัณฑิตใหม่	1. หลักสูตรควรทบทวนการประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลาย เพื่อยืนยันผลการประเมิน แล้วนำผลการประเมินดังกล่าวมาวิเคราะห์ นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนา 2. หลักสูตรทบทวนเทียบเคียงการประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรกับหลักสูตรอื่น แล้วนำมาปรับใช้ให้ผลการดำเนินการดีขึ้น	3
Overall verdict				3

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

หลักสูตรทบทวนและทำความเข้าใจกับแนวคิด Outcome-based Education (OBE) และเกณฑ์การประเมิน AUN QA

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. หลักสูตรกำหนด PLOs จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ประกอบการ ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบันให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตร
2. อาจารย์มีการอบรมพัฒนาตนเองด้านนวัตกรรม รวมถึงเทคนิคการสอนที่ทันต่อสถานการณ์
3. หลักสูตรมีการประชุมหารือกำหนด CLO ร่วมกัน และมีการเชื่อมโยงกับ PLOs โดยกำหนดไว้ในรายวิชาผ่านกิจกรรม
4. หลักสูตรมีกิจกรรมรุ่นพี่ถ่ายทอดประสบการณ์สู่รุ่นน้อง
5. หลักสูตรมีการทำความเข้าใจ และจะเพิ่มกิจกรรม life-long learning ให้มากขึ้น
6. อาจารย์มีการติดตามนักศึกษาจบการศึกษา ในการทำวิทยานิพนธ์ โดยให้นักศึกษากรอกแบบความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ เพื่อรายงานความก้าวหน้าของกระบวนการทำวิจัย
7. รายวิชาสัมมนา ลักษณะการเรียนการสอนจะเน้นการแลกเปลี่ยนและมีการยกตัวอย่างผลงานวิจัย โดยมีการประเมินผลความก้าวหน้าของผลงาน

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. นักศึกษารับทราบข่าวสารจากการประชาสัมพันธ์เว็บไซต์ที่คณะ และจากศิษย์เก่า
2. หลักสูตรมีกิจกรรมปฐมนิเทศ มีการอธิบายให้ความรู้ความเข้าใจ การนำไปประยุกต์ใช้โดยการนำเครื่องมือไปใช้จริง
3. อาจารย์มีการชี้แจงรายละเอียดรายวิชา เกณฑ์การให้คะแนนแจ้งให้นักศึกษาทราบเบื้องต้นก็เรียน
4. นักศึกษาสามารถแสดงความคิดเห็นในการเลือกเรียนรายวิชาเอกเลือก ทั้งนี้ทางหลักสูตรจะเลือกพิจารณาตามความเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน
5. อาจารย์มีการติดตาม ดูแลให้ความเอาใจใส่ ให้คำปรึกษากับนักศึกษาเป็นอย่างดี
6. หลักสูตรมีการตั้งกลุ่มไลน์แต่ละรุ่น เพื่อใช้ในการแจ้งข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ เข้าพบอาจารย์ที่คณะ เพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าปรึกษาอาจารย์ได้ทุกช่องทาง
7. อาจารย์มีการแจ้งเงื่อนไขการเรียน ตลอดจนการเตรียมกระบวนการนำเสนอผลงานและตีพิมพ์ โดยต้องตีพิมพ์ในฐาน TCI ขึ้นไป
8. อาจารย์มีการตรวจผลงาน และมีข้อเสนอแนะอย่างสม่ำเสมอ

9. เมื่อนักศึกษามีความเห็นว่าการเรียนไม่ตรงกับความคาดหวัง สามารถอุทธรณ์ขอผลคะแนนจากอาจารย์ในรายวิชานั้นได้
10. นักศึกษาทราบถึงปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย
11. ควรจัดหาฐานข้อมูลการค้นหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย
12. อยากได้รับทุนในการพัฒนางานวิจัยของนักศึกษา เนื่องจากการลงพื้นที่ในการเก็บข้อมูล

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันพฤหัสบดี ที่ 22 มิถุนายน 2566

หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์

08.45 – 09.00 น.	ประธานหลักสูตรกล่าวสรุปผลการดำเนินงาน ประธานคณะกรรมการประเมินฯ แจ้งวัตถุประสงค์ของการประเมิน
09.00 – 11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน
11.00 – 12.00 น.	สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 16.00 น.	ตรวจเอกสาร สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
16.00 – 17.00 น.	นำเสนอผลการประเมินหลักสูตร

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เก นันทะเสน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วาทีร้อยตรี ดร.นิโรจน์ สิ้นณรงค์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤตวิทย์ อัจฉริยะพานิชกุล

ตัวแทนนักศึกษา

1. นายธนากร แสนสาร

ภาคผนวก ค

ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

