



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :	Date of Assessment : 20 มิถุนายน 2566
Name of Programme Assessed : หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและสิ่งแวดล้อม	
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้	
Name of Faculty/School : คณะเศรษฐศาสตร์	
Name of Management Representative/Designation : <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ สุภาพันธ์ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา เสถียรพีระกุล 3. อาจารย์ ดร.นลินี คงสุบรรณ 4. รองศาสตราจารย์ ดร.เกศสุดา สิทธิสันติกุล 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ นันทะเสน 	Email :
Name of Assessors : <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนันท์ภัสร์ ราษฎร์นิยม ประธานกรรมการ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัตพงศ์ อวิโรธนานนท์ กรรมการ 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชดาภรณ์ ปันทะรส กรรมการ 4. นางสาวธิดารักษ์ รัตน์มณี เลขานุการ 	

Report Summary

This report is based on the information provided in the self–assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN–QA assessment at programme level covers 8 criteria and each criterion is assessed based on a 7–point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	4
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	4
6. Student Support Service	4
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Verdict	3

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน :ผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558			
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
1	Expected Learning Outcomes			3
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ol style="list-style-type: none"> 1. การออกแบบ PLO ตามหลักการ Taxonomy อย่างชัดเจน 2. การออกแบบ PLO ให้สอดคล้องวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย 	การประเมินช่องทางการสื่อสาร PLO ไปยัง stakeholder ทุกกลุ่ม	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	การออกแบบรายวิชาให้สอดคล้องกับ PLO	การออกแบบ CLO ให้ทุกรายวิชา	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem- solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	PLO ครอบคลุมทั้ง generic outcomes และ specific outcomes		4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	การออกแบบ PLO ให้สอดคล้องกับความต้องการของ stakeholder ทุกกลุ่ม		4
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are	กระบวนการประเมินการบรรลุ PLO ของนักศึกษาเป็นรายปีมีความชัดเจน	การทบทวนวิธีการประเมินการบรรลุ PLO ของนักศึกษาทั้ง 2 วิธี คือ ทางตรง และทางอ้อม	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
	achieved by the students by the time they graduate.			
2	Programme Structure and Content			4
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	<ol style="list-style-type: none"> 1. การประเมินการเข้าถึง Programme spec. 2. การประเมินความครบถ้วนของ Programme spec. 3. การประเมินความเป็นปัจจุบันของ Programme spec. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การประเมินการเข้าถึง Course spec. 2. การประเมินความครบถ้วนของ Course spec. 3. การประเมินความเป็นปัจจุบันของ Course spec. 	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	การออกแบบหลักสูตรที่กระจายความรับผิดชอบให้มีรายวิชาต่างๆ ตอบ PLO และ YLO ทุกข้อ	การออกแบบหลักสูตรให้เป็นไปตามหลัก KSA	3
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	การออกแบบรายวิชาของหลักสูตรให้สอดคล้องกับข้อมูลป้อนกลับของ stakeholder ทุกกลุ่ม		4
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	การกระจายความรับผิดชอบให้มีรายวิชาต่างๆ ตอบ PLO ทุกข้อ		4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.		การประเมินการเรียงลำดับความยาก-ง่ายของรายวิชาต่างๆ	3
2.6	The curriculum to have option (s) for students to pursue major and/ or minor specialisations.	การให้นักศึกษาเลือกเรียนตามความถนัดและความชอบของนักศึกษา		4
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	การปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย ทุกๆ 5 ปี โดยมีคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรและวิพากษ์หลักสูตร ซึ่งประกอบด้วยบุคคลที่อยู่ในวิชาชีพนั้นๆ ร่วมด้วย		4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
3	Teaching and Learning Approach			3
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.		1. การประเมินการรับรู้ปรัชญาการศึกษาของ stakeholder ทุกกลุ่ม 2. การประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษา	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1. หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีหรือกระบวนการเรียนรู้ 2. การเลือกหัวข้อการเรียนรู้ตามความถนัดหรือความสนใจในรายวิชาต่าง ๆ	การประเมินวิธีการที่ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	การใช้ active learning ในการเรียนการสอนทุกรายวิชา	การประเมินความสำเร็จของการใช้ active learning ในการจัดการเรียนการสอน	3

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e. g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	การส่งเสริมทักษะ life-long learning ในการเรียนการสอนบางรายวิชา	การประเมินความสำเร็จการส่งเสริมทักษะ life-long learning ในการจัดการเรียนการสอน	3
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	การสร้าง creativity, innovation, entrepreneur ในการเรียนการสอนบางรายวิชา	การประเมินความสำเร็จของการสร้าง creativity, innovation, entrepreneur ในการเรียนการสอน	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure		การประเมิน “วิธีการทบทวนและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน” ให้สอดคล้องกับ CLO และความต้องการของอุตสาหกรรม	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
	their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.			
4	Student Assessment			3
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.		การประเมินความสอดคล้องของวิธีการประเมินผลผู้เรียนกับ CLO หรือ วัตถุประสงค์การเรียนรู้	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated students, and applied consistently.		1. การประเมินการรับรู้ช่องทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน 2. การสื่อสารกระบวนการอุทธรณ์เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนไปยังผู้เรียน	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.		การประเมินช่องทางการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	การแจ้งวิธีการประเมิน Rubric และสัดส่วนของคะแนนที่ใช้ในการประเมิน ปฏิทินการประเมินให้ผู้เรียนทราบล่วงหน้า	การประเมิน “วิธีการประเมินผู้เรียน” ในมิติของความถูกต้อง ความคงเส้นคงวา และความเป็นธรรม	3
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		การประเมิน “วิธีการประเมินผู้เรียน” ให้ตอบ PLO และ CLO	3
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	อาจารย์ผู้สอนมีให้ Feedback แก่ผู้เรียนเป็นระยะ ๆ	การประเมินการติดตามผลที่เกิดขึ้นจากการให้ Feedback แก่ผู้เรียน	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.		การประเมิน “วิธีการทบทวนและปรับปรุงการประเมินผู้เรียน” ให้สอดคล้องกับ CLO และความต่องานของอุตสาหกรรม	3
5	Academic Staff			4
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil	<ol style="list-style-type: none"> จาก SAR หน้า 35-36 พบว่า หลักสูตรได้วางแผนบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาทั้งในด้านจำนวน ความก้าวหน้าทางอาชีพ และการเกษียณอายุ เพื่อให้เพียงพอต่อการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ จาก SAR หน้า 36-37 พบว่า หลักสูตรมีการดำเนินการสรรหาบุคลากรให้เพียงพอต่อการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ 		4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
	the needs for education, research, and service.			
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จาก SAR หน้า 43 พบว่า หลักสูตรแสดงค่า Full-time equivalent (FTEs) ของอาจารย์ และมีการวัด ติดตาม และประเมินภาระงานของอาจารย์ในด้านการเรียนการสอน	หลักสูตรพิจารณาการวัด ติดตาม และประเมินภาระงานของอาจารย์ที่ครอบคลุมทุกด้าน (การสอน การวิจัย และการบริหารวิชาการ) โดยวิเคราะห์ย้อนหลัง 3-5 ปี จะได้ข้อมูลสารสนเทศนำไปใช้พัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ทั้งในส่วนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ รวมถึงการวางแผนอัตรากำลัง	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จาก SAR หน้า 43-44 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์และการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการของคณะ ซึ่งสอดคล้องกับทางมหาวิทยาลัย พร้อมมีการสื่อสารให้อาจารย์รับทราบและเข้าใจตรงกัน	หลักสูตรควรพิจารณาการกำหนดสมรรถนะหลักที่จำเป็นของหลักสูตร เพื่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรในภาพรวมอย่างต่อเนื่อง	4
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to	จาก SAR หน้า 44-45 พบว่า หลักสูตรแสดงให้เห็นถึงการจัดสรรภาระหน้าที่ในหลักสูตรตามคุณวุฒิ และความเชี่ยวชาญของอาจารย์		4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
	qualifications, experience, and aptitude.			
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จาก SAR หน้า 45-46 พบว่า หลักสูตรมีระบบและกลไกในการส่งเสริมและเลื่อนเงินเดือน ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย	หลักสูตรควรพิจารณาทบทวนรูปแบบการส่งเสริมและเลื่อนเงินเดือนของบุคลากรสายวิชาการบนพื้นฐานของคุณธรรมถึงความสามารถ และครอบคลุมการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จาก SAR หน้า 46 บุคลากรสายวิชาการได้รับข้อมูลสิทธิพื้นฐานและสวัสดิการ รวมถึงจรรยาบรรณของบุคลากรสายวิชาการ		4

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	จาก SAR หน้า 47 หลักสูตรมีแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยให้ทำแผนพัฒนาตนเอง (Independent development plan: IDP) และมีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในพัฒนาบุคลากร	หลักสูตรควรทบทวนระบบกลไกแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ เพื่อการพัฒนาศักยภาพที่จำเป็นอย่างแท้จริงในแต่ละด้านตามพันธกิจต่อการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จาก SAR หน้า 47-48 พบว่า หลักสูตรและคณะได้บริหารผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้รางวัล ยกย่อง สร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย		4

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
6	Student Support Service			4
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	จาก SAR หน้า 49-53 พบว่า หลักสูตรมีนโยบายในการรับเข้า เกณฑ์รับเข้าที่ชัดเจน โดยใช้ระบบและกลไกตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และสื่อสารประชาสัมพันธ์ผ่านหลากหลายช่องทาง		4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	<ol style="list-style-type: none"> จาก SAR หน้า 55 พบว่า หลักสูตรแสดงจำนวนบุคลากรที่ให้บริการแก่นักศึกษา จากการสัมภาษณ์ พบว่า มีการวางแผนจัดโครงการกิจกรรม 	หลักสูตรควรจัดทำแผนบริการนักศึกษาระยะสั้น-ระยะยาว ในการช่วยเหลือนักศึกษาในทุกด้าน โดยมีเพียงพอในด้านคุณภาพ การบริการด้านการเรียนการสอน วิจัย และบริการ (ทั้งวิชาการและไม่วิชาการ)	3

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จาก SAR หน้า 56 พบว่า หลักสูตรใช้ระบบติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียน และการตรวจสอบภาระงานนักศึกษา ของมหาวิทยาลัย โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ดำเนินการ		4
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be	จาก SAR หน้า 61 พบว่า หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรมส่งเสริมอื่น ๆ		4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
	available to improve learning experience and employability.			
6.5	<p>The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. จาก SAR หน้า 64 พบว่า คณะกำหนดคุณสมบัติกำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งจัดทำข้อตกลงพฤติกรรมกรปฏิบัติงาน (TOR) และประเมินสมรรถนะในการทำงาน 2. จาก SAR หน้า 67 พบว่า คณะสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนในด้านต่าง ๆ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรควรพิจารณาการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อช่วยส่งเสริมการดำเนินงานของหลักสูตร และการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) 2. หลักสูตรพิจารณาการประเมินผลตามตัวชี้วัดเพื่อปรับปรุงและพัฒนา รวมถึงการกำหนดแผนการคัดเลือกและรับสมัครบุคลากรให้ตรงกับความต้องการของหลักสูตร 	4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	<ol style="list-style-type: none"> 1. จาก SAR หน้า 69 พบว่า หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน 2. จากการสัมภาษณ์ พบว่า มีการประเมินการให้บริการของสายสนับสนุน 	หลักสูตรควรพิจารณาติดตามและประเมินบริการต่าง ๆ ของสายสนับสนุน และวิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อการพัฒนาหลักสูตรที่เหมาะสม พร้อมทั้งพิจารณาหาคู่แข่งในระดับที่เหมาะสม	3
7	Facilities and Infrastructure			3
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	<p>- เล่ม SAR หน้า 70-71</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีข้อมูลห้องเรียน ความจุ วัสดุอุปกรณ์/สื่อการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมในห้องเรียน และการใช้ประโยชน์สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. มีพื้นที่ให้นักศึกษาปรึกษาหารือด้านการเรียนและทำกิจกรรมกลุ่ม 3. มีศูนย์เรียนรู้ระบบธรรมชาติ 4. คณะร่วมกับหน่วยโสตทัศนูปกรณ์ทำการสำรวจความต้องการของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็น 		4

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
		<p>ทรัพยากรสารสนเทศ โดยการแจ้งความประสงค์ไปยังหลักสูตร จากนั้นหลักสูตรมีการประชุมแล้วแจ้งกลับไปยังที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ จากนั้นแจ้งผลการพิจารณาไปยังงานบริการการศึกษา ทำการเสนองบประมาณ</p> <p>5. หลักสูตรมีการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยนักศึกษา และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมหารือเพื่อแก้ไขปัญหาจากข้อเสนอแนะ</p>		
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	<p>-เล่ม SAR หน้า 72-73</p> <ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีบริการซอฟต์แวร์ที่ได้รับการจัดลิขสิทธิ์ คณะมีการวางแผนจัดทำงบประมาณประจำปี ในการจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน และมอบหมายให้หน่วยโสตและหน่วยอาคารสถานที่รับผิดชอบดูแล คณะจัดให้มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์สำหรับฝึกปฏิบัติกับรายวิชาที่เกี่ยวข้อง และมีห้องสืบค้นข้อมูล 	<ol style="list-style-type: none"> จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า จำนวนคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ และบางเครื่องไม่พร้อมใช้งาน ควรวิเคราะห์ว่าเครื่องมือที่สนับสนุนการส่งเสริมให้เกิดการบรรลุ CLOs และ PLOs 	3

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	<p>-เล่ม SAR หน้า 73-74</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักหอสมุดให้บริการหนังสือ ตำรา วารสารที่เกี่ยวข้องกับสาขาต่างๆ มีความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกันกับห้องสมุดอื่นๆ มีการบริการยืมระหว่างห้องสมุด และให้บริการผ่านระบบออนไลน์ตลอด 24 ชั่วโมง 2. อาจารย์ผู้สอนมีการให้สื่อในรูปแบบ Online แก่นักศึกษา 		4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
		-จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษาใช้บริการห้องสมุดเพื่อทำงานกลุ่ม และห้องสมุดมีหนังสือที่หนังสือต้องการ		
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	-เล่ม SAR หน้า 75 1. มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและบุคลากร 2. คณอยู่ระหว่างพัฒนาระบบสารสนเทศออนไลน์เพื่อการบริหารจัดการภายในผ่านเว็บไซต์คณะได้แก่ ระบบจองห้องออนไลน์ ระบบฐานข้อมูลติดตามโครงการ ระบบฐานข้อมูลวัสดุครุภัณฑ์ ระบบฐานข้อมูลบริหารทรัพยากรบุคคล	ควรมีการประเมินระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อนำมาปรับปรุง	3
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	-เล่ม SAR หน้า 75-76 มหาวิทยาลัย 1. มีศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศที่ให้บริการระบบสารสนเทศและการสื่อสาร 2. มีระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและอินเทอร์เน็ตไร้สายสามารถใช้งานได้ตลอด 24 ชั่วโมง และมีจุดกระจายสัญญาณเครือข่ายไร้สาย	ควรมีการประเมินการให้บริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่สนับสนุนการเรียนการสอน การค้นคว้าและวิจัย	4

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
		<p>3. มีระบบ LMS (Learning Management System) ที่ทำหน้าที่บริหารจัดการเรียนการสอนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต</p> <p>-เล่ม SAR หน้า 76 คณะได้จัดให้มีบริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จุดบริการอินเทอร์เน็ตไร้สาย</p>		
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	<p>-เล่ม SAR หน้า 77-78 พบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยได้มีการออกแบบอาคารตามกฎหมายพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร มีศูนย์บริการและสนับสนุนนักศึกษาพิการ (DSS) ในคณะ/วิทยาลัย มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้กองกายภาพและสิ่งแวดล้อมสำรวจและจัดทำข้อมูล 	จากการสังเกต พบว่า ยังไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการหรือทุพพลภาพ	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
		<p>เพื่อประกอบการขอจัดสรรงบประมาณปรับปรุงสถานที่สำหรับผู้พิการหรือทุพพลภาพ</p> <p>3. มหาวิทยาลัยมีพยาบาลวิชาชีพประจำการ มีการให้บริการตรวจรักษาและประเมินเบื้องต้น และจัดทำประกันอุบัติเหตุให้นักศึกษาและอาจารย์</p> <p>4. คณะได้รับการรับรองสำนักงานสีเขียว (Green Office) ระดับดีเยี่ยม (ทอง) ประจำปี 2564</p> <p>5. คณะมีการดำเนินการออกแบบมาตรฐานความปลอดภัยด้านอาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการหรือทุพพลภาพ มีการติดตั้งกล่องวงจรปิดและมีการตรวจสอบปรับปรุงระบบกล้องวงจรปิด</p>		
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	<p>1. เล่ม SAR หน้า 79-80 มหาวิทยาลัยมีนโยบายวางแผนและดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจ</p> <p>2. เล่ม SAR หน้า 81 คณะได้ดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจ</p>	ควรมีการประเมินสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตวิทยา ที่เหมาะสมต่อการเรียน วิจัย และคุณภาพชีวิตที่ดี	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	<ol style="list-style-type: none"> 1. เล่ม SAR หน้า 82 มหาวิทยาลัยได้กำหนดสมรรถนะของบุคลากรตามคู่มือสมรรถนะ เพื่อใช้เป็นแนวทางกำกับติดตามทักษะในการปฏิบัติงาน 2. เล่ม SAR หน้า 83 คณะมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากร 3. เล่ม SAR หน้า 84 คณะให้บุคลากรสายสนับสนุนจัดทำแผนพัฒนาตนเอง โดยมีการติดตามและให้บุคลากรรายงานผลการดำเนินงาน 4. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าหลักสูตรได้แนะนำบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมอบรม เช่น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในสายงานตนเอง 		4
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	<p>-เล่ม SAR หน้า 85 คณะได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วัสดุอุปกรณ์และสถานที่ที่ใช้จัดการเรียนการสอนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โปรแกรม 2. โครงสร้างพื้นฐานทางคอมพิวเตอร์ 	ควรมีการประเมินการให้บริการห้องสมุดดิจิทัล ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่สนับสนุนการเรียนการสอน การค้นคว้าและวิจัย	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
		3. สภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตวิทยา (จากเกณฑ์ Green Office)		
8	Output and Outcomes			2
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	เล่ม SAR หน้า 88 หลักสูตรมีการติดตามและวิเคราะห์ อัตราสำเร็จการศึกษา การลาออก ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา	ควรทำการเทียบเคียงอัตราสำเร็จการศึกษา การลาออก ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา กับหลักสูตรคู่เทียบเพื่อการพัฒนา	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	เล่ม SAR หน้า 88-89 หลักสูตรมีการติดตามและวิเคราะห์การได้งานทำของบัณฑิต ปีการศึกษา 2564 และ 2565	ควรทำการติดตามการได้งานทำของบัณฑิตเป็นเวลาอย่างน้อย 3-5 ปี และทำการเทียบเคียงกับหลักสูตรคู่เทียบเพื่อการพัฒนา	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established,	เล่ม SAR หน้า 89-90 มีการรายงานผลงานวิจัยและบริการวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการประยุกต์ใช้ผลผลิตที่ได้จากงานวิจัยมาเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัย โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมการดำเนินวิจัย เช่น เก็บรวบรวม	1. ควรทำการวิเคราะห์ ติดตาม เทียบเคียงงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรืองานอื่น ๆ ที่หลักสูตรกำหนด กับหลักสูตรคู่เทียบ ที่เป็นงานของนักศึกษา และนำเสนอในเล่ม SAR	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
	monitored, and benchmarked for improvement.	ข้อมูล การออกแบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การจัดเวทีสนทนากลุ่ม	2. ควรทำการเทียบเคียงงานวิจัยกับหลักสูตรคู่เทียบ งานสร้างสรรค์ หรืองานอื่น ๆ ที่หลักสูตรกำหนด ที่เป็นงานของอาจารย์	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	เล่ม SAR หน้า 91 หลักสูตรมีกระบวนการติดตามการบรรลุ PLOs ด้วยการประชุมประจำเดือน	1. ควรแสดงผลการประเมินที่แสดงการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 (ตามที่ระบุไว้ในเล่ม SAR R1.5 หน้า 16 การบรรลุ PLOs หลักสูตรมีกระบวนการภายใต้รายวิชา ศศ 497 สหกิจศึกษา โดยมีสัดส่วนการให้คะแนนจากการประเมินของสถานประกอบการ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) 2. เมื่อได้ผลการประเมินที่แสดงการบรรลุ PLOs ให้วิเคราะห์และติดตามผลการประเมินในการบรรลุ PLOs ทุกข้อ	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	เล่ม SAR หน้า 92 มีการรายงานระดับความพึงพอใจของบัณฑิตต่อคุณภาพหลักสูตร และของผู้ใช้บัณฑิตของปีการศึกษา 2564 และ 2565 และนำมาวิเคราะห์ถึงระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการไม่มีวิชาเอกเลือก	ควรมีการวิเคราะห์ ติดตามอย่างน้อย 3-5 ปี และเทียบเคียงความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาใช้ในการพัฒนา	2

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
	จากนั้นมีการกำหนดวิชาเอกเลือกในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565		
Overall verdict			3

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. หลักสูตรมีการสื่อสาร PLO ของหลักสูตรให้อาจารย์ในต่างสาขาให้ทราบถึง PLO ของหลักสูตร ในการจัดการเรียนให้กับนักศึกษาสาขา เพื่อให้มีการจัดการเรียนการสอนที่ตรงตาม PLO ของหลักสูตร
2. หลักสูตรมีการประชุมเตรียมความพร้อมการจัดการเรียนการสอนตาม CLO ของหลักสูตร ซึ่งอาจารย์ในหลักสูตรช่วยกันวิเคราะห์และปรับแผนการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์
3. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมุ่งหวังอยากให้นักศึกษาเป็นผู้เชี่ยวชาญ สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้งาน ได้จริง และสามารถให้ความรู้แก่ชุมชน โดยเชิญหน่วยงานวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม มาเป็นผู้ให้ข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งมีการเพิ่มรายวิชาที่มีการจัดการทรัพยากรที่ดิน และเทคนิคการประเมินสิ่งแวดล้อมบรรจุไว้ในหลักสูตรปรับปรุง 2565
4. นักศึกษามีความทัศนคติที่ตั้งใจมาสมัครเรียนในสาขา และนำไปต่อยอดความรู้ในการทำงาน
5. หลักสูตรได้รับงบประมาณสนับสนุนในการจัดโครงการกิจกรรมที่รองรับนโยบายของคณะ และพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา
6. หลักสูตรมีส่วนร่วมในการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการของละตําแหน่งงาน

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. นักศึกษาทราบถึง PLO ของหลักสูตร และสามารถรับทราบว่าเมื่อจบการศึกษาไปแล้วผลการเรียนรู้ที่ได้รับจากสาขาจะเป็นอย่างไร
2. นักศึกษาเมื่อได้ศึกษาเข้ามาเรียนในสาขา จึงทราบว่าตรงตามความต้องการของนักศึกษา เพราะต้องการทำงานร่วมกับชุมชนและสิ่งแวดล้อม
3. อาจารย์มีการชี้แจงข้อตกลงของรายวิชาก่อนที่จะมีการจัดการเรียนการสอน
4. อาจารย์มีความเอาใจใส่นักศึกษา และมีการติดตามนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
5. นักศึกษามีทักษะ ได้รับความรู้จากการเรียน เพื่อพัฒนาต่อยอดไปสู่การทำงาน
6. อาจารย์ในหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอน โดยเนื้อหาการสอนค่อนข้างครอบคลุม แต่ควรมีการปรับเทคนิคการสอน เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเรียนรู้ เข้าถึงเนื้อหาได้เพิ่มขึ้น
7. นักศึกษามีโอกาสได้ค้นคว้าเรียนรู้ด้วยตนเอง (life-long learning)

8. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะยังไม่มีความพร้อมใช้งาน รวมถึงจอโปรเจกเตอร์ของห้องเรียน
9. นักศึกษาทราบถึงเงื่อนไขในการเรียนจนจบการศึกษา
10. นักศึกษาติดตามความก้าวหน้าของตนเอง โดยการดูจากผลการเรียนว่ายังอยู่ในเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดในระบบของมหาวิทยาลัย
11. หลักสูตรมีโครงการกิจกรรมที่จัดให้กับนักศึกษาค่อนข้างน้อย โดยเฉพาะเน้นการลงพื้นที่ปฏิบัติงานจริง
12. นักศึกษามีโอกาสได้เข้าใช้บริการห้องสมุดของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีจำนวนหนังสือที่เพียงพอ

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันอังคาร ที่ 20 มิถุนายน 2566

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและสิ่งแวดล้อม

08.45 – 09.00 น.	ประธานหลักสูตรกล่าวสรุปผลการดำเนินงาน ประธานคณะกรรมการประเมินฯ แจ้งวัตถุประสงค์ของการประเมิน
09.00 – 11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน
11.00 – 12.00 น.	สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 16.00 น.	ตรวจเอกสาร สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
16.00 – 17.00 น.	นำเสนอผลการประเมินหลักสูตร

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ สุภาพันธ์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา เสถียรไพระกุล
3. อาจารย์ ดร.นลินี คงสุบรรณ
4. รองศาสตราจารย์ ดร.เกศสุดา สิทธิสันติกุล
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ นันทะเสน

ตัวแทนนักศึกษา

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. นางสาวกานต์รวี ขวลิต | ชั้นปีที่ 4 รหัส 6312106303 |
| 2. นางสาวสุทิพย์ตา โนนดา | ชั้นปีที่ 4 รหัส 6312106332 |
| 3. นายวิโพ โตเชอ | ชั้นปีที่ 3 รหัส 6412106314 |

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

