

AUN-QA Assessment No :	Date of Assessment : 19 มิถุนายน 2566
Name of Programme Assessed : หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ดิจิทัลและการสหกรณ์	
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้	
Name of Faculty/School : คณะเศรษฐศาสตร์	
Name of Management Representative/Designation : 1. อาจารย์ ว่าที่ร้อยตรีหญิง ดร.นัยนา ไปทาวงค์ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รภัสสรณ์ คงธนจารุอนันต์ 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ชนก สังข์แก้ว 4. รองศาสตราจารย์ ดร.อารีย์ เชื้อเมืองพาน 5. อาจารย์ ดร.รณกร สุภจินต์	Email :
Name of Assessors : 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม มูลเมือง ประธานกรรมการ 2. อาจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย กรรมการ 3. อาจารย์ ดร.มงคล ยะไธย กรรมการ 4. นางสาวธิดารักษ์ รัตนมณี เลขานุการ	

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 8 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Service	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Verdict	3

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน :ผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558			
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
1	Expected Learning Outcomes			3
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	1. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า หลักสูตรมี การใช้หลักการ Learning taxonomy ในการกำหนด PLOs 2. มีข้อมูลการแสดงให้เห็นผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่มีความ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจทั้งระดับ มหาวิทยาลัยและคณะ ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและ คณะ 3. หลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย ได้แก่ สภาสภานิก สถานประกอบการ (ผู้ประกอบการ นักเรียน ครูแนะแนว ศิษย์เก่า นักศึกษา ผู้ปกครอง ผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ และ ผู้สนใจทั่วไปผ่านเว็บไซต์ 4. จากการสัมภาษณ์ พบว่านักศึกษาสามารถไม่รู้จัก ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร หรือสมรรถนะที่ ต้องการให้เกิดหลังจบการศึกษา	1. หลักสูตรควรทบทวนการกำหนด PLOs บางตัว ในหลักสูตร 2565 ให้ใช้หลักการ learning taxonomy อาทิ PLO2 และ PLOs บางตัวให้ เหมาะสมกับระดับของการเรียนรู้ (learning level) อาทิ PLO1 2. ความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจ หลักสูตรควรระบุประเด็นที่สอดคล้อง 3. หลักสูตรทบทวนถึงรูปแบบเอกสารและช่องทางการ สื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ได้ถ่ายทอดไปยัง CLOs ผ่านรายวิชาที่หลักสูตรกำหนด	ยังไม่พบข้อมูลกระบวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) หลักสูตรควรทบทวนกระบวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชาที่สอดคล้องและเชื่อมโยง/สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem– solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	รายงานการประเมินตนเอง ตาราง หน้า 17–18 หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร ครอบคลุมทั้ง Generic และ Specific LOs		4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 30 และ 39 พบว่าหลักสูตรมีการเก็บความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการกำหนด PLOs โดย 2 ช่องทาง คือ การสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ช่องทางที่สองคือการใช้รูปแบบกรรมการปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ	จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 18–19 ยังไม่พบข้อมูลการได้มาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการกำหนด PLOs หลักสูตรทบทวนวิธีการได้มาความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เนื่องจากการใช้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในรูปแบบกรรมการอาจไม่เป็นตัวแทนที่ดีและได้ข้อมูลที่เพียงพอ จากรายงานหน้า 32 พบว่าความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ส่วนใหญ่เป็นประเด็นสำหรับใช้ในการออกแบบหลักสูตร	3
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.		ยังไม่พบข้อมูลการประเมินการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรจากกลุ่มบัณฑิตของหลักสูตร หลักสูตรควรทบทวนและวางแผนการประเมินการบรรลุ PLOs ในกลุ่มบัณฑิต ตลอดจนประเมินจากกลุ่มผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่า เพื่อยืนยันข้อมูลการบรรลุ PLOs	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
2	Programme Structure and Content			3
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1. จากเล่ม มคอ.2 พบว่าข้อมูลครบถ้วน 2. มคอ.3 มีการปรับปรุงตามรูปแบบที่สำนักบริหารกำหนด และมีการปรับปรุงทุกภาคการศึกษา 3. จากรายงานหน้า 20–21 ช่องทางการสื่อสาร ได้แก่ เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยและของหลักสูตร	1. หลักสูตรพิจารณา กำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อกำหนดรูปแบบเอกสารและช่องทางการสื่อสารในแต่ละกลุ่ม 2. ดำเนินการประเมิน ด้านความเหมาะสมของเอกสาร/สื่อ การเข้าถึง และประสิทธิภาพของการรับข้อมูลข่าวสาร	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.		หลักสูตรทบทวนกระบวนการตรวจสอบด้านโครงสร้างของหลักสูตรต่อการตอบรับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร โดยใช้หลักการ BCD	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 22 พบข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่ใช้ในการออกแบบหลักสูตร มาจาก 2 ชุด คือ กรรมการปรับปรุงหลักสูตรและกรรมการวิพากษ์หลักสูตร ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ	หลักสูตรพิจารณาทบทวน จำนวนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และวิธีการได้มาซึ่งข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใช้ในการออกแบบหลักสูตร	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จากตาราง Curriculum mapping ใน มคอ. 2 หลักสูตรมีแผนที่กระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum mapping) ที่สัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรและมาตรฐานคุณวุฒิของหลักสูตร (TQF 5 ด้าน)	หลักสูตรทบทวนการจัดทำตาราง Curriculum mapping เพิ่มเติม ที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรและรายวิชา โดยในรายวิชา มีการระบุระดับของการเรียนรู้ (Learning Level)	3
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	รายงานการประเมินตนเอง หน้า 45–47 หลักสูตรมีข้อมูลแผนการศึกษาในแต่ละภาคการศึกษาและระดับชั้นปี	พิจารณา ดำเนินการประเมิน ระบบการจัดลำดับการเรียนรู้ ตลอดจนการบูรณาการรายวิชา จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษาในหลักสูตร ปี 2560 ยืนยันถึงความเหมาะสมต่อการจัดลำดับของรายวิชาในหลักสูตร ยกเว้นรายวิชา เศรษฐมิติ ที่ควรมีพื้นฐานมาก่อน ในหลักสูตร ปี 2565 นักศึกษาแจ้งเรื่องรายวิชา ภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจ ซึ่งค่อนข้างยากและไม่พื้นฐานมาก่อน ทำให้การเรียนค่อนข้างยาก	3
2.6	The curriculum to have option (s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	รายงานการประเมินตนเอง หน้า 49–50 และ เล่ม มคอ.2 หลักสูตรมีทางเลือกในการเรียนรู้ โดยมีวิชาเลือกให้กับนักศึกษาตามความสนใจ แยกตามสาขาวิชาเอก		4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1. หลักสูตรมีการทบทวนหลักสูตรทุก 5 ปี 2. มีการเก็บข้อมูลช่วงสหกิจศึกษา	หลักสูตรควรจัดทำฐานข้อมูลที่ได้จากการทบทวนหลักสูตรที่ดำเนินการในแต่ละปีการศึกษา และในแต่ละกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะจากผู้ประกอบการหรือภาคอุตสาหกรรม	3
3	Teaching and Learning Approach			3
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ได้มีการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นการเรียนการสอนที่เป็น active learning ดังปรากฏใน มคอ. 3 นอกจากนี้ หลักสูตรให้ความสำคัญกับปรัชญาการศึกษา ทั้งการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งให้นักศึกษาเรียนรู้โดยการปฏิบัติ และการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต	ทบทวนการสื่อสาร และความเข้าใจปรัชญาการศึกษาที่ได้สื่อสารกับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลักสูตรได้กำหนด	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- หลักสูตรมีนโยบายให้ทุกวิชาเปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามและให้ข้อมูลย้อนกลับหรือขอปรับรายละเอียดบางอย่างในประมวลรายวิชา - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษาที่มาสัมภาษณ์ทุกคนได้มีโอกาสมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนในทุกวิชา		4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรได้จัดการเรียนการสอนที่เน้นปฏิบัติและเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง	ทบทวนการกำหนด CLOs ของทุกรายวิชาที่ช่วยให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง	3
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life– long learning (e. g., commitment to critical inquiry, information–processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		ทบทวนการกำหนดประเด็นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร และรายวิชาที่สนับสนุนการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	หลักสูตรมีรายวิชาเอกเลือกที่เน้นการเป็นผู้ประกอบการ	ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และการสร้างนวัตกรรม	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.		ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อยืนยันว่ากระบวนการจัดเรียนการสอนสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของตลาดแรงงานและ CLOs	2
4	Student Assessment			3
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จาก SAR หน้า 66 หลักสูตรได้กำหนดให้ทุกรายวิชาดำเนินการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับ CLOs	ควรทบทวนกระบวนการตรวจสอบความเหมาะสมของการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
4.2	The assessment and assessment–appeal policies are shown to be explicit, communicated students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 67–68 1. หลักสูตรกำหนดเกณฑ์การประเมินผลทุกรายวิชาไว้อย่างชัดเจนและแต่ละวิชาจะแจ้งช่วงระยะเวลาการเรียน ใน มคอ.3 2. หลักสูตรกำหนดแนวทางการร้องทุกข์สำหรับนักศึกษา ทั้งผ่านคณะกรรมการหลักสูตร เจ้าหน้าที่บริการการศึกษา หรือสายตรงคณบดี		4
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 68–69 หลักสูตรได้กำหนดมาตรฐานและกระบวนการที่ใช้ในการประเมินความก้าวหน้าและการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียน และได้ติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาผ่านหลายช่องทาง เช่น ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและระบบติดตามกิจกรรมนักศึกษา		4
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	มีการแจ้งวิธีการประเมิน เกณฑ์การประเมิน และสัดส่วนของคะแนนที่ใช้ในการประเมิน ให้ผู้เรียนทราบ	ควรส่งเสริมการนำ rubric และ marking scheme มาใช้ในการประเมินผลเพื่อความเที่ยงตรงและเป็นธรรม	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	จาก SAR หน้า 71 หลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชา ดำเนินการวัดและประเมินผลที่สะท้อนการบรรลุ CLOs, YLOs และ PLOs	1. จากการตรวจสอบ มคอ.3 บางรายวิชาจัดทำ มคอ.3 ที่ยังไม่สะท้อนการบรรลุ CLOs, และ PLOs 2. ควรทบทวนกระบวนการตรวจสอบการ ตรวจสอบการออกแบบเครื่องมือวัดและ ประเมินผลที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การ เรียนรู้รายวิชาและหลักสูตร	2
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มีการให้ข้อมูล ย้อนกลับ แก่นักศึกษาทั้งที่เป็นการสอบ แบบฝึกหัด กรณีศึกษา รายงาน กิจกรรมในรายวิชา และการ นำเสนอระหว่างการสอนอย่างเหมาะสม		4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	หลักสูตรทำการทวนสอบการประเมินผลผู้เรียนผ่าน การแบ่งสัดส่วนคะแนน การทวนสอบคะแนนและเกรด การสุ่มตรวจข้อสอบ วิธีการประเมินผล	ทบทวนการประเมินผู้เรียนที่สอดคล้องกับ ความ ต้องการจำเป็นของตลาดแรงงานและ CLOs	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
5	Academic Staff			3
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 78 พบว่าหลักสูตรใช้ระบบและกลไกในการวางแผนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการผ่านแนวทางของคณะ 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า มีการวางแผนอัตรากำลังสำหรับรองรับบุคลากรที่จะเกษียณอายุงาน	ควรพิจารณาบทบาทของการวางแผนอัตรากำลังรองรับสาขาวิชาที่มีความจำเป็นของหลักสูตร	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 79–80 พบว่ามีการนำข้อมูลภาระงานของอาจารย์ (FTE) มาแสดงเพื่อใช้ในการกำกับภาระงาน 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีการกำกับติดตามภาระงานการเรียนการสอนทั้งในและนอกหลักสูตรของรายวิชาที่นักศึกษาเกี่ยวข้อง	ควรพิจารณาบทบาทในการนำข้อมูลภาระงานสอนของอาจารย์มาใช้ในการกำกับ ภาระงานการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1. จาก SAR หน้า 80 พบว่ามีการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ตามประกาศของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ในหลักสูตรตามแนวทางของมหาวิทยาลัย	ควรพิจารณาบทบาทของการกำหนดสมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน	3
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1. จาก SAR หน้า 83–84 พบว่า มีการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานการจัดการศึกษาของ สกอ. พ.ศ.2558 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการมอบหมายภาระงานอาจารย์ผู้สอนผ่านการประชุมของหลักสูตรทุกภาคการศึกษา		4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 85 และจากการสัมภาษณ์พบว่า การเลื่อนขั้นเงินเดือนของอาจารย์ในหลักสูตร ใช้กระบวนการตามที่มหาวิทยาลัยและคณะกำหนด 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีการส่งเสริมให้คณาจารย์ได้มีความก้าวหน้าในตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น ทั้งด้านเอกสารวิชาการ และเอกสารประกอบการสอน รวมถึงการผลักดันจากคณะ		4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จาก SAR หน้า 86 พบว่า มีการกำหนดสิทธิประโยชน์ บทบาท ความรับผิดชอบ จรรยาบรรณวิชาชีพ รวมถึง เสรีภาพทางวิชาการ ฯลฯ ของอาจารย์ตามประกาศ ของมหาวิทยาลัย และมีการแจ้งให้ทราบผ่านช่องทางที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ	ควรพิจารณาบทบทวนการกำหนดและการสื่อสาร สิทธิประโยชน์ ความรับผิดชอบ จรรยาบรรณวิชาชีพ สิทธิเสรีภาพทางวิชาการ ฯลฯ ของอาจารย์ เพื่อให้ บุคลากรได้รับทราบและเข้าใจ	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1. จาก SAR หน้า 87–88 พบว่ามีสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผ่านระบบ IDP 2. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้คณาจารย์ได้รับการพัฒนาตามความต้องการของตนเอง โดยเฉพาะด้านงบประมาณคนละ 25,000 บาท 3. อาจารย์ได้รับการพัฒนาตามความต้องการทั้งในและต่างประเทศ		4
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	มีการยกย่องเชิดชูอาจารย์ที่ได้รับรางวัล เลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น ผ่านระบบการสื่อสารของคณะ		4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
6	Student Support Service			3
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. จาก SAR หน้า 94–96 พบว่ามีการกำหนดขั้นตอนและกระบวนการรับเข้าตามกำหนดการและขั้นตอนของ ทปอ. 2. มีกระบวนการสื่อสารเกณฑ์การรับเข้าผ่านช่องทางต่าง ๆ ที่ดำเนินการโดยหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย 3. มีกระบวนการทบทวนเกณฑ์การรับเข้าให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน		4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จาก SAR หน้า 102–103 หลักสูตรมีการดำเนินงานให้บริการทางด้านทุนการศึกษาให้แก่ผู้เรียน	ควรพิจารณาทบทวนการวางแผนระยะสั้นและระยะยาวการให้บริการแก่นักศึกษาทั้งด้านการเรียนและด้านอื่นๆ ให้เพียงพอสำหรับการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จาก SAR หน้า 104–105 พบว่า มีระบบและกลไกในการติดตามความก้าวหน้าักศึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษา		4
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จาก SAR หน้า 109 พบว่า มีการดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตรภายใต้การดำเนินงานของคณะและมหาวิทยาลัย	ควรพิจารณาบทบาทในการสำรวจความต้องการของนักศึกษา วางแผนและหาแนวทางในการจัดกิจกรรมเสริมให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา เพื่อให้ให้นักศึกษาได้มีทักษะการเรียนรู้	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	จาก SAR หน้า 112 พบว่า หลักสูตรมีการบริหารทรัพยากรบุคลากร สายสนับสนุนให้บริการแก่นักศึกษา ร่วมกันในส่วนกลางของคณะ โดยมีการกำหนดสมรรถนะ การคัดเลือก การบรรจุแต่งตั้ง และการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการนักศึกษา โดยใช้ระบบของมหาวิทยาลัย		4
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จาก SAR หน้า 116–117 พบว่า คณะมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารจัดการ สนับสนุนการเรียนการสอน และนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนา	ควรทบทวนในการนำข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี เพื่อนำมาวิเคราะห์และการนำข้อมูลเทียบเคียง เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาปรับปรุง	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
7	Facilities and Infrastructure			3
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1. จาก SAR หน้า 120–122 พบว่า มีการจัดสรรทรัพยากรด้านกายภาพรวมถึงวัสดุ อุปกรณ์ และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ ให้แก่นักศึกษา 2. คณะมีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนด้านกายภาพรวมถึงวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนภาคปฏิบัติการ	ควรพิจารณาทบทวนการสำรวจวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนให้มีสภาพพร้อมใช้ โดยเฉพาะระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในห้องเรียน	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR หน้า 123 พบว่า มีการจัดห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ รวมถึงวัสดุอุปกรณ์ เพื่อให้นักศึกษาได้ปฏิบัติงาน ทั้งในส่วนของคุณะและมหาวิทยาลัย	ควรพิจารณาทบทวนการสำรวจและการบำรุงรักษาเครื่องมือคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการ เพื่อให้มีสภาพพร้อมใช้และเพียงพอกับการเรียนการสอน	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR หน้า 124–125 พบว่ามีการให้บริการห้องสมุดแก่นักศึกษาโดยสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยคณาจารย์มีส่วนร่วมในการระบุหนังสือตามความต้องการของหลักสูตร	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าจำนวนหนังสือและตำราที่เกี่ยวข้องกับสาขาไม่เพียงพอ ควรพิจารณาทบทวนการสำรวจหนังสือ ตำราที่เกี่ยวข้องกับสาขาโดยตรง ให้กับสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัย เพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษา	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR หน้า 126 พบว่ามีการให้บริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศแก่นักศึกษาโดยกองเทคโนโลยีดิจิทัล มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และมีการให้บริการจุดเชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตไร้สายตามจุดต่างๆ ภายในอาคารเรียน นอกจากนี้ยังมีการให้บริการระบบซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์แก่นักศึกษา		4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR หน้า 127–129 พบว่ามีการจัดห้องบริการคอมพิวเตอร์สำหรับการเรียนการสอน และบริการแก่นักศึกษา และมีระบบเครือข่ายเชื่อมโยงตามจุดต่างๆ ในอาคาร และมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา		4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	1. จาก SAR หน้า 129–131 พบว่ามีระบบทางด้านสิ่งแวดลอม การดูแลสุขภาพ ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดไว้บริการ 2. ภายในคณะมีการจัดพื้นที่ให้นักศึกษาได้พักผ่อนและจัดกิจกรรมสันทนาการ 3. ภายในคณะมีการจัดการสิ่งแวดลอมและระบบความปลอดภัยในอาคาร โดยได้รับมาตรฐานสำนักงานสีเขียว		4
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จาก SAR หน้า 131–135 พบว่า คณะและมหาวิทยาลัยมีการจัดการระบบกายภาพ สังคม และสภาพแวดล้อมทางจิตวิทยาที่เหมาะสมแก่การทำงานและศึกษาให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จาก SAR หน้า 135–138 พบว่ามีการจัดบุคลากรสายสนับสนุนทำหน้าที่ในการให้บริการแก่คณาจารย์และนักศึกษาของหลักสูตร ร่วมกันภายในคณะมีการกำหนดและการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามระบบและแนวทางของมหาวิทยาลัย	ควรพิจารณาบทบาทการประเมินในการกำหนดและการประเมินสมรรถนะของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร เพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้า 138–140 พบว่ามีการประเมินคุณภาพ สิ่งสนับสนุนการให้บริการแก่นักศึกษา ห้องเรียนและ ห้องปฏิบัติการมีการสำรวจทุกภาคการศึกษาโดยคณะ ระบบห้องสมุด และเทคโนโลยีสารสนเทศ ผ่านระบบ ของมหาวิทยาลัย	ควรพิจารณาบทบาทในการนำผลการสำรวจมา พัฒนาปรับปรุง	3
8	Output and Outcomes			2
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 142–143 พบว่า 1. หลักสูตรมีข้อมูล การเลื่อนชั้นปี การลาออก อัตรา การสำเร็จการศึกษา 2. ข้อมูลอัตราการลาออกและการเลื่อนชั้นปี โดย ข้อมูล 5 ปีย้อนหลังมีแนวโน้มไม่สม่ำเสมอ หลักสูตร แก้ปัญหาโดยระบบอาจารย์ที่ปรึกษา 3. ข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา 4 ปี ย้อนหลังมี แนวโน้มไม่สม่ำเสมอ	1. ทบทวนและวิเคราะห์ กลยุทธ์การแก้ปัญหา การ เลื่อนชั้นปี การลาออก อัตราการสำเร็จการศึกษา ที่ดำเนินการด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนจัดระบบควบคุมกำกับที่ชัดเจน 2. ทบทวนการเทียบเคียงกับหลักสูตรที่มีอัตราการ ลาออกต่ำ และการเลื่อนชั้นปีที่สูง ศึกษากลยุทธ์ และนำมาปรับใช้กับหลักสูตร 3. ทบทวนการเทียบเคียงกับหลักสูตรที่มีอัตราการ การจบการศึกษาในระดับที่สูง ศึกษากลยุทธ์และ นำมาปรับใช้กับหลักสูตร	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากรายงานการประเมินตนเอง หนา 144 พบว่า ข้อมูล 3 ปีย้อนหลังมีแนวโน้มดีขึ้น	จากข้อมูล 5 ปีย้อนหลัง การมีงานทำมีแนวโน้มไม่สม่ำเสมอ โดยปีล่าสุด 2565 มีค่าต่ำกว่าเมื่อเทียบกับปี 2560–2561 พบทวนการเทียบเคียงกับหลักสูตรที่มีอัตราการมีงานทำในระดับที่สูง ศึกษากลยุทธ์และนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	3
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		1. ยังไม่พบการนำเสนอข้อมูลผลงานวิจัยหรือการเผยแพร่ผลงานวิชาการ หลักสูตรควรนำเสนอผลงานวิจัยหรือการเผยแพร่ผลงานวิชาการ โดยมีข้อมูลย้อนหลัง 3–5 ปี ตลอดจนพิจารณาเพิ่มเติมประเด็นกิจกรรม (activities) ที่ส่งเสริมด้านผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในกลุ่มอาจารย์ 2. หลักสูตรพิจารณาการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมนักศึกษาทำงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ตลอดจนจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรหรือกิจกรรมนอกหลักสูตรที่ส่งเสริมทักษะการวิจัยและงานสร้างสรรค์	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	มีข้อมูลการสำรวจการบรรลุ PLOs ในบางปีการศึกษาที่จัดโดยส่วนกลาง	หลักสูตรพิจารณาทบทวนการประเมินการบรรลุ PLOs ในส่วนของบัณฑิต ตลอดจนประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ คิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต เพื่อยืนยันการบรรลุ PLOs จากผลการประเมินการบรรลุ PLOs หลักสูตรนำมาวิเคราะห์และนำไปสู่การปรับปรุง/พัฒนาให้ดีขึ้น	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	มีข้อมูลการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ	ทบทวนการเทียบเคียงกับหลักสูตรที่มีอัตราการมีงานทำในระดับที่สูง ศึกษากลยุทธ์และนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	3
Overall verdict				3

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. ควรตรวจสอบความถูกต้องของการเขียนรายงานการประเมินตนเอง
2. หลักสูตรพิจารณาบททวนความเข้าใจเกณฑ์การประเมินตนเองด้วยระบบ AUN QA และนำไปสู่การรายงานประเมินตนเองให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของเกณฑ์การประเมิน
3. หลักสูตรพิจารณาบททวนความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดการจัดการศึกษาที่ใช้แนวคิดของ Outcome-based Education เนื่องจากหลักสูตรได้นำแนวคิดดังกล่าวมาใช้ในการจัดการศึกษา

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. หลักสูตรมีความต้องการอัตรากำลังในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องด้านนวัตกรรมดิจิทัล ฯลฯ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนในหลักสูตรปัจจุบัน
2. หลักสูตรกำหนด PLOs จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ประกอบการ ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบันให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตร
3. หลักสูตรมีการประชุมหรือกำหนด CLO ร่วมกัน และมีการเชื่อมโยงกับ PLOs โดยกำหนดไว้ในรายวิชาผ่านกิจกรรมของหลักสูตร
4. การประเมิน YLO มีการสอบถามวัดผลระหว่างเรียน
5. การจัดทำ (มคอ.3) มีการแจ้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรเขียนให้ครบตามกระบวนการ แต่ยังไม่มีการติดตามอย่างชัดเจน
6. การจัดการเรียนรายวิชาเศรษฐศาสตร์จุลภาค ควรมีการสื่อสารระหว่างอาจารย์ในต่างสาขาให้ทราบถึง PLO ของหลักสูตรเป็นลักษณะใด เพื่อให้มีการจัดการเรียนการสอนที่ตรงตาม PLO ของหลักสูตร
7. การวางแผนการรองรับการเกษียณอายุของอาจารย์ในหลักสูตร หลักสูตรได้มีการหารือต่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำคณะ ซึ่งคณะได้มีการขออัตรากำลังปีการศึกษา 2566 จำนวน 1 อัตรา จากมหาวิทยาลัย เพื่อทดแทนการเกษียณอายุของอาจารย์ในหลักสูตร
8. มีการจัดโครงการเพิ่มศักยภาพให้แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
9. ค่า FTE ของหลักสูตรมีภาระงานค่อนข้างเหมาะสมในการจัดการเรียนสอนที่มีประสิทธิภาพ
10. หลักสูตรมีการประชุม หรือ ในการแบ่งงานและหน้าที่ในการบริหารหลักสูตร
11. การขออนุมัติของกองทุนภายนอกความต่อเนื่อง จึงทำให้ผลงานทางวิชาการไม่ต่อเนื่อง ส่งผลต่อการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. มีความประทับใจในการดูแลของอาจารย์ทุกคนในหลักสูตรที่ดูแลเอาใจใส่นักศึกษา และคณะมีสภาพแวดล้อมที่ร่มรื่น เหมาะสมในการนั่งทำงาน
2. ความรู้ที่ได้นำไปต่อยอดการทำงาน และบูรณาการกับการเรียนและการทำงานได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้ นักศึกษามีการทำงานเป็นทีม ความกล้าแสดงออก และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น
3. อาจารย์มีการชี้แจงข้อตกลงของรายวิชาก่อนที่จะมีการจัดการเรียนการสอน
4. นักศึกษามีการศึกษาข้อมูลหลักสูตรจากทางเว็บไซต์มหาวิทยาลัย
5. การจัดรายวิชาของหลักสูตรมีบางรายวิชาที่พบปัญหา ดังนี้
 - รายวิชาเศรษฐมิติยังมีความรู้พื้นฐานไม่เพียงพอ เรียนในชั้นปีที่ 3 เทอม 1
 - รายวิชาภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจ มีความคำศัพท์ที่ค่อนข้างยาก เรียนในชั้นปีที่ 1
6. นักศึกษายังไม่ทราบถึงปรัชญาการศึกษา ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้
7. นักศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการเรียนการสอน การแบ่งสัดส่วนคะแนนในแต่ละรายวิชา
8. หลักสูตรควรเพิ่มความรู้ ทักษะทางด้านการจัดสรรเงิน และการนำเงินไปใช้อย่างคุ้มค่า
9. อาจารย์ยังไม่มี การชี้แจงเกี่ยวกับเกณฑ์การให้คะแนนของรายวิชาทราบอย่างชัดเจน
10. นักศึกษาสามารถเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาได้ตลอด หรือผ่านช่องทางโซเชียล เพื่อปรึกษาแผนการเรียน
11. นักศึกษาได้รับคู่มือของนักศึกษา และมีคำชี้แจง กฎระเบียบในการปฏิบัติตน
12. โครงการค่ายพัฒนาอาสาสมัครพื้นที่ของโรงเรียนที่อยู่ห่างไกล โครงการวันสหกรณ์แห่งชาติ
13. หลักสูตรควรเพิ่มกิจกรรมรุ่นพี่พบรุ่นน้อง เพื่อถ่ายทอดประสบการณ์ในการฝึกงาน และพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ ทักษะการใช้ชีวิต การสื่อสารการอยู่กับกลุ่มคนในสังคม
14. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะยังไม่มีความพร้อมใช้งาน รวมถึงจอโปรเจกเตอร์ของห้องเรียน
15. หนังสือห้องสมุดของมหาวิทยาลัยไม่เพียงพอต่อความต้องการเฉพาะทางสาขาวิชา

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันจันทร์ ที่ 19 มิถุนายน 2566

หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ดิจิทัลและการสหกรณ์

08.45 – 09.00 น.	ประธานหลักสูตรกล่าวสรุปผลการดำเนินงาน ประธานคณะกรรมการประเมินฯ แจ้งวัตถุประสงค์ของการประเมิน
09.00 – 11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน
11.00 – 12.00 น.	สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 16.00 น.	ตรวจเอกสาร สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
16.00 – 17.00 น.	นำเสนอผลการประเมินหลักสูตร

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. อาจารย์ วาที่ร้อยตรีหญิง ดร.นัยนา โพธิวงค์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รภัทสรณ์ คงธนจารุอนันต์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ชนก สังข์แก้ว
4. รองศาสตราจารย์ ดร.อารีย์ เชื้อเมืองพาน
5. อาจารย์ ดร.รณกร สุภจินต์

ตัวแทนนักศึกษา

1. นางสาวกันติชา ศรียาบ รหัสนักศึกษา 6512102303 ชั้นปีที่ 2
2. นางสาวธัญชนก พรหมมี รหัสนักศึกษา 6412102303 ชั้นปีที่ 3
3. นางสาวกาญจนา ศรีวิชัย รหัสนักศึกษา 6312102303 ชั้นปีที่ 4

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

