



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 21 มิถุนายน 2566
Name of Programme Assessed : หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะเศรษฐศาสตร์		
Name of Management Representative/Designation : 1. อาจารย์ ดร.พิมพ์มล แก้วมณี 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิศาชล ลีรัตนกร 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิตา พันธุ์มณี 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนตรี สิงหะวาระ 5. อาจารย์ ดร.เกวลิณ สมบูรณ์		Email :
Name of Assessors : 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนันท์ภัสร์ ราษฎร์นิยม ประธานกรรมการ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชดาภรณ์ ปันทะวรส กรรมการ 3. อาจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย กรรมการ 4. นางสาวอิติธรรักษ์ รัตนมณี เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 8 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	4
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	4
6. Student Support Service	4
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	2
Overall Verdict	3

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน :ผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558			
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
1	Expected Learning Outcomes			3
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	1. การตรวจสอบการออกแบบ PLO ให้เป็นไปตามหลัก Taxonomy 2. การตรวจสอบการออกแบบ PLO ให้สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	การตรวจสอบวิธีการสื่อสาร PLO ไปยัง stakeholder ทุกกลุ่ม	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.		การตรวจสอบการออกแบบ CLO ทั้งหมดให้ สอดคล้องกับ PLO	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem– solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	การตรวจสอบ PLO ให้ครอบคลุมทั้ง generic outcomes และ specific outcomes		4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	การตรวจสอบ PLO ให้สอดคล้องกับความต้องการของ stakeholder ภายนอก		4
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.		การตรวจสอบ “การวัดการบรรลุ PLO ของนักศึกษา” ได้ก่อนสำเร็จการศึกษา โดยการกำหนด YLO	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
2	Programme Structure and Content			4
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1. การตรวจสอบความครบถ้วนของ Programme spec. 2. การตรวจสอบความเป็นปัจจุบันของ Programme spec.	1. การตรวจสอบการเข้าถึง Programme spec. 2. การตรวจสอบการเข้าถึง Course spec. ของทุกรายวิชา	4
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.		การตรวจสอบการออกแบบรายวิชาของหลักสูตรให้นักศึกษาสามารถบรรลุ CLO และ PLO ได้ โดยเป็นไปตามโครงสร้าง KSA (Knowledge–Skill–Attitude)	3
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	การตรวจสอบการออกแบบรายวิชาของหลักสูตรให้สอดคล้องกับข้อมูลป้อนกลับของ stakeholder ภายนอก		4
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	การตรวจสอบการกระจายความรับผิดชอบให้มีรายวิชาต่างๆ ตอบ PLO ทุกข้อ		4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	การเรียงลำดับความยาก-ง่ายของรายวิชาต่างๆ		4
2.6	The curriculum to have option (s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	การให้นักศึกษาสามารถเลือกวิชาเรียนตามความสนใจ ของนักศึกษา	การตรวจสอบจำนวนรายวิชาเอกเลือกที่เปิด ให้นักศึกษาเลือกวิชาเรียนตามความสนใจ	3
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	การปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย ทุกๆ 5 ปี โดย มีคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรและวิพากษ์หลักสูตร ซึ่งประกอบด้วยบุคคลที่อยู่ในวิชาชีพนั้นๆ ร่วมด้วย		4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
3	Teaching and Learning Approach			3
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.		1. การตรวจสอบวิธีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยัง stakeholder ทุกกลุ่ม 2. การตรวจสอบการใช้ปรัชญาการศึกษาเข้าไปในกิจกรรมการเรียนการสอน	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1. การเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีหรือกระบวนการเรียนรู้ 2. การเลือกหัวข้อการเรียนรู้ตามความถนัดหรือความสนใจในรายวิชาต่างๆ	การตรวจสอบวิธีการทำให้นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเอง	3
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.		การตรวจสอบกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีการใช้ active learning	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life– long learning (e. g., commitment to critical inquiry, information–processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		การตรวจสอบกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีการส่งเสริมทักษะ life–long learning	3
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.		การตรวจสอบกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีการส่งเสริม creativity, innovation, entrepreneur	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.		การตรวจสอบ “วิธีการทบทวนและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ CLO และความต้องการของอุตสาหกรรม”	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
4	Student Assessment			4
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	การออกแบบการประเมินผลผู้เรียนในรายวิชาต่างๆ ให้ ตอบ PLO ทุกข้อ	การตรวจสอบวิธีการประเมินผลผู้เรียนในรายวิชา ต่างๆ ให้สอดคล้องกับ CLO หรือ วัตถุประสงค์การ เรียนรู้	4
4.2	The assessment and assessment– appeal policies are shown to be explicit, communicated students, and applied consistently.		การตรวจสอบการรับรู้ของทางการุทธธณ์เกี่ยวกับ การประเมินผลการเรียน	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. การกำหนดมาตรฐานและการประเมิน ความก้าวหน้าของนักศึกษาเป็นขั้นเป็นตอนใน ระหว่างเรียนจนกระทั่งสำเร็จการศึกษา 2. การติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาโดยอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรติดตามผลการเรียนของ นักศึกษาและกระบวนการให้คำปรึกษาแบบกลุ่ม Homeroom	การตรวจสอบกระบวนการติดตามความก้าวหน้า ของนักศึกษา	4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1. การแจ้งวิธีการประเมิน Rubric และสัดส่วนของคะแนนที่ใช้ในการประเมิน ปฏิทินการประเมินให้ผู้เรียนทราบล่วงหน้าใน มคอ.3 2. การตรวจสอบ “วิธีการประเมินผลผู้เรียน” ในรายวิชาต่างๆ เพื่อให้มีความถูกต้อง คงเส้นคงวา และเป็นธรรม		4
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	การตรวจสอบ “วิธีการประเมินผลผู้เรียน” ในรายวิชาต่างๆ ให้ตอบ PLO และ CLO		4
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1. อาจารย์ผู้สอนมีให้ Feedback แก่ผู้เรียนเป็นระยะ 2. การติดตามผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการให้ Feedback แก่ผู้เรียน		4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.		การตรวจสอบ “วิธีการทบทวนและปรับปรุงการประเมินผู้เรียน” ให้สอดคล้องกับ CLO และความต้องการของอุตสาหกรรม	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
5	Academic Staff			4
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	– เล่ม SAR หน้า 137 พบว่า 1. หลักสูตรได้วางแผนอัตรากำลังสายวิชาการเพื่อการสืบทอดตำแหน่งประธานหลักสูตร 2. การพัฒนาความก้าวหน้าในอาชีพ โดยกำกับติดตามผ่านประธานหลักสูตร โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2 ท่านอยู่ระหว่างเตรียมเอกสารและหลักฐานเพื่อยื่นเรื่องขอตำแหน่งทางวิชาการ 3. มีการวางแผนอัตรากำลังทั้งในระยะสั้นระยะยาว ในการสรรหาและรับอาจารย์ใหม่ หากมีอาจารย์ลาออกหรือเกษียณอายุ – จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรได้มีการวางแผนเรื่องอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หากมีการลาออกอย่างกะทันหัน และมีอาจารย์ประจำหลักสูตร 2 ท่าน ที่สามารถเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้		4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1. เล่ม SAR หน้า 144 มีการติดตามค่า FTE ของอาจารย์ และสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา ในปีการศึกษา 2563–2565 2. เล่ม SAR ตารางที่ 5.3.2–5.3.5 แสดงงานวิจัย ผลงานตีพิมพ์และจำนวนชั่วโมงในการเป็นวิทยากรของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ควรกำกับและติดตามภาระงานวิจัย/ผลงานวิจัยตีพิมพ์และบริการวิชาการ อย่างน้อย 3–5 ปี และการนำข้อมูลภาระงานไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพงานสอน วิจัยและบริการ เพื่อให้มั่นใจในคุณภาพและปริมาณกับพันธกิจหลักทั้ง 3	4
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1. เล่ม SAR หน้า 153 หลักสูตรได้สำรวจความต้องการการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผลสำรวจพบว่าความต้องการในการพัฒนาสูงสุด 5 ลำดับ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ ภาษาอังกฤษ/ภาษาต่างประเทศ การสื่อสาร/เทคโนโลยีสารสนเทศ และการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ 2. เล่ม SAR หน้า 146 หลักสูตรได้กำหนดสมรรถนะของอาจารย์ 3 ด้านหลัก ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัยและบริการวิชาการ และด้านภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)		4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
		3. เล่ม SAR ตารางที่ 5.3.6 อาจารย์เข้าร่วมสัมมนาที่นำมาปรับใช้ในการเรียนการสอนและการประเมินผล 4. เล่ม SAR หน้า 146 เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา ที่ประชุมพิจารณาร่วมกันเพื่อเป็นการสื่อสารให้อาจารย์ทราบสมรรถนะและให้เสนอแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะตนเอง 5. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าหลักสูตรได้มีการพูดคุยหารือเพื่อให้อาจารย์ฝึกอบรม และพัฒนาสมรรถนะให้สอดคล้องกับ PLOs และวิสัยทัศน์ของคณะ		
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1. เล่ม SAR หน้า 154 ตาราง 5.4.1 หลักสูตรได้กำหนดอาจารย์ผู้สอนที่สอดคล้องกับความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านการทำงานและการวิจัย 2. เล่ม SAR หน้า 155 หลักสูตรได้กำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในด้านการบริหารหลักสูตร		4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	เล่ม SAR หน้า 158 หลักสูตรใช้หลักเกณฑ์และขั้นตอนการประเมินตามแนวทางของมหาวิทยาลัยและคณะ	ควรมีกระบวนการพิจารณาส่งเสริมการเลื่อนขั้นเงินเดือนของหลักสูตรด้วย	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1. เล่ม SAR หน้า 160 เรื่องค่างานตอบแทนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการโดยคณะ ส่วนสวัสดิการต่างๆจะเป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย โดยมีการสื่อสารทาง erp และกลุ่มไลน์คณะ 2. คณะสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาศักยภาพของตนเองในประเทศ คนละ 25,000 บาท ต่างประเทศ คนละ 35,000 บาท		4

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1. เล่ม SAR หน้า 153 หลักสูตรได้สำรวจความต้องการการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผลสำรวจพบว่าความต้องการในการพัฒนาสูงสุด 5 ลำดับ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ ภาษาอังกฤษ/ภาษาต่างประเทศ การสื่อสาร/เทคโนโลยีสารสนเทศ และการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ 2. เล่ม SAR หน้า 146 หลักสูตรได้กำหนดสมรรถนะของอาจารย์ 3 ด้านหลัก ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัยและบริการวิชาการ และด้านภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) 3. เล่ม SAR ตารางที่ 5.3.6 อาจารย์เข้าร่วมสัมมนาที่นำมาปรับใช้ในการเรียนการสอนและการประเมินผล 4. เล่ม SAR หน้า 146 เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา ที่ประชุมพิจารณาร่วมกันเพื่อเป็นการสื่อสารให้อาจารย์ทราบสมรรถนะและให้เสนอแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะตนเอง		4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1. เล่ม SAR หน้า 165 คณะมีระบบการคัดเลือกและมอบรางวัลประกาศเกียรติคุณแก่บุคลากร และยกย่องชื่นชมทางเว็บไซต์ ในที่ประชุมบุคลากร และในสื่อออนไลน์ของคณะ 2. หลักสูตรมีการแสดงความยินดีเป็นการส่วนตัวและภายในสาขา รวมทั้งเว็บไซต์และเพจของคณะด้วย		4
6	Student Support Service			4
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. เล่ม SAR หน้า 167–168 มีการกำหนดนโยบายการรับนักศึกษาตามแผนของหลักสูตรที่ระบุในมคอ.2 และสอดคล้องตามระเบียบของมหาวิทยาลัย โดยดำเนินการตามระบบและกลไกของคณะ 2. มีกระบวนการรับสมัครนักศึกษา โดยสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ 3. มีการประชาสัมพันธ์หลายช่องทาง เช่น ไปรษณีย์ ป้ายคัทเอ๊าท์ เฟสบุค เว็บไซต์มหาวิทยาลัย/Dek-d.com TikTok การออกบูท	ขอให้หลักสูตรตรวจสอบความถูกต้องของเล่ม SAR หน้า 168 ระบุคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา ปวช. ประเภทวิชาพาณิชยกรรม/บริหารธุรกิจ ทุกสาขาวิชา หรืออยู่ในดุลยพินิจ กับเล่มมคอ.2 ที่ระบุปวช. ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้หรือเทียบเท่า)	4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	1. เล่ม SAR หน้า 180 หลักสูตรมีการจัดกิจกรรม/โครงการต่างๆให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า หลักสูตรมีการจัดอบรมที่เป็นการบริการด้านวิชาการ และการบริการวิชาการของนักศึกษาในระยะสั้นและระยะยาว เช่น การอบรมภาษาอังกฤษ การอบรม Single license การอบรมการเป็นผู้ประกอบการ		4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	-เล่ม SAR หน้า 184 พบว่า 1. หลังสอบกลางภาค ทุกรายวิชาจะต้องแจ้งคะแนนให้นักศึกษาภายในเวลาที่กำหนด เพื่อให้ นักศึกษาถอนรายวิชาหรือปรับปรุงผลการเรียนในช่วงปลายภาค 2. อาจารย์จะมีการให้ข้อมูลย้อนกลับหลังนำเสนอเสร็จ เช่น รายวิชา ศศ362 ศศ317 3. หลักสูตรมีแนวทางการแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงในการพัฒนาการศึกษา -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา พบว่า อาจารย์มีการแจ้งคะแนนให้นักศึกษาทราบ และแจ้งให้นักศึกษาคาดคะเนตนเองว่าจะตกหรือผ่าน		4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1. เล่ม SAR หน้า 185 มีการให้คำแนะนำทางวิชาการให้นักศึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษา 2. เล่ม SAR หน้า 189 มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรและการแข่งขันของนักศึกษา การประกอบอาชีพ ที่สนับสนุนผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับชั้นปี (YLO) และระดับหลักสูตร (PLO) 3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าหลักสูตรมีการติดตามว่ากิจกรรมเสริมหลักสูตรได้ผลักดันให้นักศึกษาได้พัฒนาประสบการณ์ และเพิ่มโอกาสในได้งานทำ เช่น การอบรม Single license 4. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า กิจกรรมเสริมหลักสูตรมีประโยชน์ต่อแนวทางในการหางาน	1. ควรแสดงเป้าหมายและผลลัพธ์ของแต่ละกิจกรรมเสริมหลักสูตรหรือบริการอื่นๆได้ ส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาประสบการณ์เรียนรู้ และมีโอกาสได้งานทำ 2. กิจกรรมเสริมหลักสูตรจะต้องมีเป้าหมายในการผลักดันให้นักศึกษาบรรลุ PLOs 3. นักศึกษาให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแนะแนวอาชีพ	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued	1. เล่ม SAR หน้า 195 คณะมีการกำหนดสมรรถนะพื้นฐานของบุคลากร ตามคู่มือสมรรถนะ 2. เล่ม SAR หน้า 198 บุคลากรสายสนับสนุนได้มีการพัฒนาตนเองด้วยการอบรม ประชุมและสัมมนา และนำไปใช้ประโยชน์	ขอให้หลักสูตรมีส่วนร่วมในการกำหนดและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนมีช่วยในการบริการแก่นักศึกษา	4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
	relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าอาจารย์ทุกท่านในคณะมีสมรรถนะที่ช่วยผลักดันในเรื่องกิจกรรมเสริมหลักสูตร -จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานมีส่วนช่วยเหลือในกิจกรรมของนักศึกษา และการช่วยเหลือในเรื่องโสตทัศนูปกรณ์		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	เล่ม SAR หน้า 204 มีผลประเมินความพึงพอใจของห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์เพื่อสนับสนุนการศึกษา ปีการศึกษา 2563–2565	ควรทำการเทียบเคียงเกี่ยวกับ Student support service กับหลักสูตรคู่เทียบที่มีผลการดำเนินการที่ดีกว่า เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ให้ได้ผลที่ดีขึ้น	3
7	Facilities and Infrastructure			3
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1. จาก SAR หน้า 206–210 พบว่า มีสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของหลักสูตร ทั้งด้านห้องเรียนพร้อมโสตทัศนูปกรณ์ที่เอื้อต่อการเรียนการสอนและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ ให้แก่นักศึกษา 2. มีการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยนักศึกษา	ควรพิจารณาทบทวนการสำรวจความพร้อมห้องเรียนและระบบโสตทัศนูปกรณ์ในห้องเรียนให้มีสภาพพร้อมใช้สำหรับการเรียนการสอน	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR หน้า 211–212 พบว่า มีการจัดห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ รวมถึงวัสดุอุปกรณ์และบริการซอฟต์แวร์ที่ถูกลิขสิทธิ์ เพื่อให้นักศึกษาได้ปฏิบัติงาน ทั้งในส่วนของคนและมหาวิทยาลัย	ควรพิจารณาบทบาทในการสำรวจและวางแผนระบบคอมพิวเตอร์ให้มีความพร้อมใช้ และเพียงพอต่อความต้องการการเรียนการสอน	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR หน้า 213–217 พบว่ามีการให้บริการห้องสมุดแก่นักศึกษาโดยสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยคณาจารย์มีส่วนร่วมในการระบุหนังสือตามความต้องการของหลักสูตร		4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR หน้า 218–220 พบว่ามีการให้บริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศแก่นักศึกษาโดยกองเทคโนโลยีดิจิทัล มหาวิทยาลัยแม่โจ้ นอกจากนี้ยังมีการให้บริการระบบซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์แก่นักศึกษา	ควรมีการประเมินระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อนำมาปรับปรุง	3
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR หน้า 221–224 พบว่ามีการจัดห้องบริการคอมพิวเตอร์สำหรับการเรียนการสอน และบริการแก่นักศึกษา และมีระบบเครือข่ายเชื่อมโยงไร้สายตามจุดต่างๆ ในอาคาร และมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา	ควรพิจารณาบทบาทระบบเชื่อมโยงอินเทอร์เน็ตให้ตอบสนองความต้องการกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	1. จาก SAR หน้า 225–228 พบว่ามีระบบทางด้านสิ่งแวดลอม การดูแลสุขภาพ ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดไว้บริการ 2. ภายในคณะมีการจัดพื้นที่ให้นักศึกษาได้พักผ่อนและจัดกิจกรรมสันทนาการ 3. ภายในคณะมีการจัดการสิ่งแวดลอมและระบบความปลอดภัยในอาคาร โดยได้รับมาตรฐานสำนักงานสีเขียว	จากการสังเกต พบว่า ยังไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการหรือทุพพลภาพ	3
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จาก SAR หน้า 229–233 พบว่า คณะและมหาวิทยาลัยมีการจัดการระบบกายภาพ สังคม และสภาพแวดล้อมทางจิตวิทยาที่เหมาะสมแก่การทำงานและศึกษาให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ควรพิจารณาทบทวนการปรับปรุงระบบไฟฟ้าสว่างให้ครอบคลุมพื้นที่ที่นักศึกษาทำกิจกรรมต่าง ๆ	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จาก SAR หน้า 234–237 พบว่ามีการจัดบุคลากรสายสนับสนุนทำหน้าที่ในการให้บริการแก่คณาจารย์และนักศึกษาของหลักสูตร ร่วมกันภายในคณะ มีการกำหนดและการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามระบบและแนวทางของมหาวิทยาลัย		4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้า 238–240 พบว่ามีการประเมินคุณภาพ สิ่งสนับสนุนการให้บริการแก่นักศึกษา ห้องเรียนและ ห้องปฏิบัติการมีการสำรวจทุกภาคการศึกษาโดยคณะ ระบบห้องสมุด และเทคโนโลยีสารสนเทศ ผ่านระบบ ของมหาวิทยาลัย		4
8	Output and Outcomes			2
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 242–243 พบว่ามีข้อมูลย้อนหลัง เพื่อ แสดงให้เห็นถึงจำนวนนักศึกษาที่หายไประหว่างปี ข้อมูลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามรอบระยะเวลา	1. ควรพิจารณาทบทวนในการนำข้อมูลจำนวน นักศึกษาที่หายไประหว่างปี และการสำเร็จ การศึกษาของนักศึกษามากำกับติดตามของ หลักสูตร 2. ควรพิจารณาทบทวนในการนำข้อมูลมา เทียบเคียงให้เห็นแนวทางการในการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรให้บรรลุ เป้าหมาย	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		1. ควรพิจารณาบทบาทในการนำข้อมูลการดำเนินงานทำของบัณฑิตยย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี และควรเป็นข้อมูลที่เป็นปัจจุบันเพื่อนำไปกำกับติดตาม 2. ควรพิจารณาบทบาทในการนำข้อมูลมาเทียบเคียงให้เห็นแนวทางการในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรให้บรรลุเป้าหมาย	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 245 พบว่ามีการแสดงข้อมูลย้อนหลังแสดงให้เห็นการเผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ในหลักสูตร	1. ควรพิจารณาบทบาทในการนำข้อมูลผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของนักศึกษาแสดงย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี 2. ควรพิจารณานำข้อมูลผลงานวิจัยของอาจารย์และของนักศึกษามากำกับ ติดตาม 3. ควรพิจารณาบทบาทในการนำข้อมูลมาเทียบเคียงให้เห็นแนวทางในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรให้บรรลุเป้าหมาย	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	1. จาก SAR หน้า 248 พบว่ามีการแสดงข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตจำแนกตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 2. จาก SAR หน้า 249 พบว่ามีการแสดงข้อมูลความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรจำแนกตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	ควรพิจารณาทบทวนในการนำข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร เพื่อใช้ในการกำกับติดตามการดำเนินงานของหลักสูตร	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จาก SAR หน้า 246–247 พบว่ามีการแสดงข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตของหลักสูตรปี 2565 2. จาก SAR หน้า 249 พบว่ามีการแสดงข้อมูลความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อหลักสูตร ประจำปี 2565 3. จาก SAR หน้า 250 พบว่า มีการแสดงข้อมูลความพึงพอใจในของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อหลักสูตร ประจำปี 2565	1. ควรพิจารณาทบทวนการนำข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลักสูตรกำหนดมาแสดงย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี 2. ควรพิจารณาทบทวนในการนำข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากำกับ ติดตาม 3. ควรพิจารณาทบทวนในการนำข้อมูลมาเทียบเคียงให้เห็นแนวทางในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรให้บรรลุเป้าหมาย	3
Overall verdict				3

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

ควรตรวจสอบการออกแบบรายวิชาของหลักสูตรให้นักศึกษาสามารถบรรลุ CLO และ PLO ได้ โดยเป็นไปตามโครงสร้าง KSA (Knowledge–Skill–Attitude)

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. อาจารย์ผู้สอนมีการปรับเทคนิคการเรียนการสอนที่มีความหลากหลายมากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้เกิดความสนใจ และเข้าใจเนื้อหามากขึ้น
2. หลักสูตรจะต้องมีการเทียบเคียงกับสถาบันอื่นเพิ่มมากขึ้น
3. อาจารย์ให้คำปรึกษากับนักศึกษาด้านการเรียน เพื่อให้นักศึกษาเลือกลงทะเบียนในการเรียนที่ตรงกับความต้องการในการประกอบอาชีพในอนาคต
4. อาจารย์ผู้สอนจะมีการแจ้งเกณฑ์การประเมินผลนักศึกษา เมื่อครบเทอมจะมีการทบทวนสอบครบทุกรายวิชา
5. นักศึกษากลุ่มที่ย้ายมาจากสาขาอื่น อาจารย์จะต้องมีการติดตาม การพูดคุยกับนักศึกษา ให้คำแนะนำ ดูแลอย่างใกล้ชิด เนื่องจากนักศึกษาจะต้องมีการปรับตัวด้านการเรียนการสอน
6. หลักสูตรมีอาจารย์มีความเชี่ยวชาญพื้นฐานด้านเศรษฐศาสตร์เหมือนกัน สามารถสอนทดแทนกันได้
7. อาจารย์ผู้สอนมีการศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับด้านดิจิทัล ในด้านการจัดการข้อมูลแบบ big data และโปรแกรม Python เช่น รายวิชาการเงินดิจิทัล
8. หลักสูตรจัดโครงการกิจกรรมให้นักศึกษาได้เข้ารับการอบรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผู้มีประสบการณ์ตรงในการทำงาน
9. หลักสูตรมีส่วนร่วมในการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการของละตำแหน่งงาน
10. หลักสูตรขอความร่วมมือนักศึกษาในการใช้คอมพิวเตอร์ส่วนตัว เพื่อจัดการเรียนการสอนที่จำเป็นหลักในการทำโปรแกรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องของหลักสูตร

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. นักศึกษาเมื่อได้ศึกษาเข้ามาเรียนในสาขา จึงทราบว่าตรงตามความต้องการของนักศึกษา เพราะต้องการทำงานด้านธุรกิจส่วนตัว
2. นักศึกษาทราบถึง PLO ของหลักสูตร และสามารถรับทราบว่าเมื่อจบการศึกษาไปแล้วผลการเรียนรู้ที่ได้รับจากสาขาจะเป็นอย่างไร
3. อาจารย์มีการชี้แจงข้อตกลงของรายวิชาก่อนที่จะมีการจัดการเรียนการสอน

4. นักศึกษาสามารถวิเคราะห์สถานการณ์ทางการเงิน
5. อาจารย์มีการจัดการเรียนการสอนที่มีเทคนิคการสอนที่หลากหลาย หากนักศึกษาไม่เข้าใจสามารถสอบถามอาจารย์ได้ทันที
6. สื่อการสอน หรือหนังสือที่ใช้สำหรับการเรียนการสอน ควรจะมีพื้นที่ของการจัดบันทึกเพิ่มเติมให้กับนักศึกษา เมื่อต้องการบันทึกข้อมูลจากการเรียนการสอนเพิ่มเติม
7. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะยังไม่มีความพร้อมใช้งาน รวมถึงจอโปรเจกเตอร์ของห้องเรียน
8. นักศึกษาสามารถขอปรับเปลี่ยน ความยืดหยุ่นรูปแบบการสอบที่มีความเหมาะสม
9. การให้คะแนนมีความยุติธรรม และมีความโปร่งใส ทั้งนี้อาจารย์มีการชี้แจงเกณฑ์การให้คะแนน โดยแจ้งให้กับนักศึกษาทราบล่วงหน้า
10. นักศึกษาสามารถขอตรวจสอบผลคะแนนได้ หากเห็นว่าได้รับคะแนนสอบที่ไม่ตรงกับนักศึกษา คาดหวังไว้
11. นักศึกษามีส่วนร่วมเข้าโครงการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา และมีกิจกรรมรุ่นพี่มาถ่ายทอดประสบการณ์ให้แก่น้อง
12. อยากให้เพิ่มกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการแนะแนวอาชีพให้กับนักศึกษา
13. ควรปรับปรุงระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้มีความเสถียรต่อการใช้งานมากขึ้น
14. ควรเพิ่มจุดไฟส่องสว่างบริเวณหน้าตึก และระหว่างทางเดินคณะ
15. ควรเปิดรายวิชาเอกเลือกที่นักศึกษามีความต้องการลงเรียนให้เพิ่มขึ้น
16. อยากให้คณะมีการรับอาจารย์ผู้สอนเพิ่มขึ้น เพื่ออาจารย์จะได้จัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่หลากหลายต่อความต้องการของนักศึกษา โดยเฉพาะรายวิชาเอกเลือก

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันพุธ ที่ 21 มิถุนายน 2566

หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

08.45 – 09.00 น.	ประธานหลักสูตรกล่าวสรุปผลการดำเนินงาน ประธานคณะกรรมการประเมินฯ แจ้งวัตถุประสงค์ของการประเมิน
09.00 – 11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน
11.00 – 12.00 น.	สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 16.00 น.	ตรวจเอกสาร สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
16.00 – 17.00 น.	นำเสนอผลการประเมินหลักสูตร

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. อาจารย์ ดร.พิมพ์พิมล แก้วมณี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิศาชล ลีรัตนากร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิตา พันธุ์มณี
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนตรี ลิงหะวาระ
5. อาจารย์ ดร.เกวลิณ สมบูรณ์

ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

1. อาจารย์ ดร.กัณฑ์พร ช่างขีด

ตัวแทนนักศึกษา

1. นางสาว มินตรา แสนพันศิลป์ รหัสนักศึกษา 6312101327
2. นางสาวกัญญาประภา บุญเรือง รหัสนักศึกษา 6412101346
3. นางสาวกัญญารัตน์ พรหมเสน รหัสนักศึกษา 6512101307

ภาคผนวก ค

ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

